



La práctica de Trabajo Social con grupos en el proceso de implementación de la Licenciatura en Trabajo Social en la FHYCS de la UNJU: Una experiencia de intervención¹

Autores: Cecilia Inés Simon,
Roxana Del Carmen Colque, Liliana Silvina Rada, Elida Adriana Carrizo,
Ester Viviana Cruz, Elida De Los Angeles Lopez.
Práctica De Trabajo Social Con Grupos. Licenciatura En Trabajo Social.
Institución U Organización: FHyCS - UNJU
Dirección Electrónica: cisimon05@gmail.com

Cecilia Inés Simon
Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Especialista en Docencia Superior. Carrera de Posgrado Interfacultades. UNJU.
Docente adjunto Interino de la Cátedra Práctica de Trabajo Social con Grupo. Carrera Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU.
Docente Investigadora cat. 5-SECTER. Coordinadora de la Carrera Licenciatura en Trabajo Social – Sede Expansión Tilcara. FHyCS. UNJU.

¹ Un avance de este trabajo fue presentado en el "IV Encuentro Académico Nacional de Cátedras de Trabajo Social con Intervención en lo Grupal". Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires Carrera de Trabajo Social. 12 y 13 de abril de 2018. Santiago del Estero 1029, C.A.B.A

Carrizo, Elida Adriana

Licenciada en Trabajo Social - Universidad Católica de Salta.

Ayudante de Primera Interino- Dedicación Simple- Practica de Trabajo Social con Grupos.

Carrera Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU.

Curso De Posgrado: "Trabajo Social Familiar "Bases Teóricas Epistemológicas y Metodológicas para la Investigación Diagnostica"- UnITs. FHyCS-UNJU.

Curso de Pos Grado "Historia Infantil Verdad y Ficción-Intervenciones psicoanalistas en prácticas del campo social" Área de Investigación de FHyCS- UNJU.

Estudiante regular del Doctorado en Ciencias Sociales- - FHyCS-UNJU.

Roxana Del Carmen Colque.

Licenciada en Trabajo Social. Universidad Católica de Salta.

Docente Auxiliar. Simple. Asignatura: Practica de Trabajo Social con Grupos. Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU.

Docente titular en las asignaturas: Problemáticas Sociales en Salud, Práctica III y Residencia profesional de la carrera Tecnicatura Superior en Agente Sanitario y Promotor de la Salud en el IES N° 11.

Docente titular de la Asignatura Practica I de 1º año en la carrera de Técnico Superior en Gerontología en el IES N° 11.

Ester Viviana Cruz

Licenciada en Trabajo Social. Universidad Católica de Salta.

Ayudante de Primera Interino- Dedicación Simple- Practica de Trabajo Social con Grupos.

Carrera Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU.

Carrera de Posgrado Especialización en Drogodependencias. UNTU. 2016.

Posgrado en Salud Social y Comunitaria. UNTU. 2017.

Liliana Silvina Rada

Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional de Santiago del Estero.

Ayudante de primera, Suplente, Dedicación Simple. Práctica de Trabajo Social con Grupos Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU

Ayudante de primera, Interino, Dedicación Simple. Catedra Trabajo Social con Grupos II. Licenciatura en Trabajo Social. FHyCS. UNJU.

Doctorando del Doctorado En Ciencias Sociales. FHyCS. UNJU.

Diplomatura Universitaria en Salud Mental y Adicciones. Ley N° 26.657 y N° 5937: Concepciones, prácticas y debates. Secretaria de Extensión. FHyCS. UNJU.

Elida De Los Angeles Lopez

Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional de Catamarca.

Diplomada en Economía Social. FHyCS. UNJU.

Diplomada en Calidad en la Gestión, Facultad de Ingeniería. UNJU.



Resumen

Este trabajo postula el desafío de constituir un espacio de problematización, análisis y reflexión de los diferentes cuestiones, nudos problemáticos que se abordan en el campo de la práctica de Trabajo Social Grupal, con la perspectiva de avanzar en una instancia de Intervención Transformadora a partir de la pluralidad de miradas, experiencias y construcciones en campo que van conjuntamente desarrollando estudiantes, Organizaciones Sociales donde los estudiantes actualmente realizan la Práctica de campo de Trabajo Social con Grupos, profesionales docentes de Supervisión, especialistas de las diversas temáticas abordadas en el trabajo de campo grupal, referentes del contexto social vinculados a las distintas temáticas que puedan aportar desde su experiencia/vivencia en las problemáticas sociales. Esta experiencia es desarrollada en el 2017 desde la cátedra de tercer año “Practica de Trabajo Social con Grupos” de la Licenciatura en Trabajo Social de la FHycS de la UNJU, carrera de reciente implementación.

Como el eje es la reflexión/acción sobre el abordaje de las problemáticas sociales desde el Nivel de Intervención de Trabajo Social con Grupos, se entiende que es importante avanzar en la profundización del análisis de la práctica supervisada de los estudiantes, y aportar en esta oportunidad a re pensar el campo problemático de lo grupal, el espacio de práctica, representaciones sociales presentes, líneas de acción propuestas, no solo articulando en este ámbito opiniones sino consolidando un espacio de intercambio que ponga en cuestión permanente “Desafíos epistemológicos, teóricos, metodológicos e instrumentales del Trabajo Social en el campo de lo grupal”.

Palabras clave

PRACTICA DE CAMPO GRUPAL- TRABAJO SOCIAL- – SUPERVISION

Abstract

This work postulates the challenge of constituting a space for problematization, analysis and reflection of the different issues, problematic knots that are addressed in the field of Group Social Work practice, with the perspective of advancing in a Transforming Intervention instance from the plurality of looks, experiences and constructions in the field that go together developing students, Social Organizations where the students currently carry out the Practice of field of Social Work with Groups, supervisory teaching professionals, specialists of the diverse themes addressed in the group field work, referents of the social context linked to the different themes that can contribute from their experience /experience in social issues. This experience is developed in 2017 from the chair of the third



year "Social Work Practice with Groups" of the Social Work Degree of the FHyCS of the UNJU, recently implemented career.

As the axis is the reflection / action on the approach of the social problems from the Level of Intervention of Social Work with Groups, it is understood that it is important to advance in the deepening of the analysis of the supervised practice of the students, and to contribute in this opportunity to re-think the problematic field of the group, the practice space, present social representations, proposed lines of action, not only articulating in this area opinions but consolidating a space of exchange that puts in permanent question "Epistemological, theoretical, methodological and instruments of Social Work in the field of the group".

Key Words

FIELD PRACTICE GRUPAL- SOCIAL WORK- - SUPERVISION

El contexto de la Intervención

La carrera es de reciente implementación, aprobada por Resolución del ME N° 642/2016, en el 2017 es la primera vez que se lleva adelante el proceso de práctica de campo grupal, con las consiguientes vicisitudes de celebrar convenios con organizaciones sociales, de estipular el reglamento de práctica pre profesional, de acordar material de formación con las asignaturas teóricas grupo I y II correlativas inmediatas de la práctica, etc. Todo significa una nueva experiencia y construcción para un grupo de docentes-supervisores en proceso de instituirse como tal.

La práctica de Trabajo Social con Grupos es la segunda práctica sistemática que supone iniciar la construcción del rol profesional y la significación por parte del estudiante en el campo del Trabajo Social. Previa a esta experiencia el estudiante ya ha transitado por materias referenciales de las áreas metodológicas, complementarias y de aplicación.

La materia de carácter anual se instrumenta en el 3° año de la Licenciatura de Trabajo Social. Como Asignatura dentro del Trayecto de Formación Disciplinar es de carácter anual con una carga horaria de 210 horas en total². En el proceso de aprendizaje y desarrollo de la asignatura, se siguen el enfoque y procedimientos de la "Pedagogía de la Comprensión", la "Evaluación por Competencias" y las recomendaciones producidas por el documento "Lineamientos para adecuar la Formación Profesional a la Ley Nacional N° 26.657/10" en tanto y en su conjunto, posibilitan producir procesos de aprendizaje basados en la construcción de conocimientos, la incorporación de conceptos operativos claves para la formación del Trabajador Social, experiencias de aprendizaje para la certificación de

² Plan de Estudios aprobado por resolución CS N° 177/14 (pag.30).



competencias propias de esta disciplina-profesión.

Esta materia, de intervención orientada a la aplicación práctica, coparticipa de los fundamentos de la formación disciplinar de la carrera, que entiende que la Educación Superior para el Trabajo Social “es y no podrá dejar de ser humanista”, siendo que el Trabajo Social “...constituye una intervención científica que se enmarca en las Ciencias Sociales. Intervención científica que construye mediaciones en vínculo con las nuevas condiciones de producción social y simbólica por las que atraviesan los sujetos en su vida cotidiana, lo cual consideramos, exige teórica y metodológica y ético política en relación con la nueva cuestión social, en un esfuerzo por adentrarse en las contradicciones de eso que denominamos realidad social, develando su régimen de mirada”.

En la Práctica de Trabajo Social con grupos el eje transversal de formación es el Proceso Grupal, en tres direcciones mutuamente interactuantes y en permanente construcción: la del grupo de clase distribuido en subgrupos de aprendizaje coordinados por el equipo de cátedra, la de los grupos de campo donde los estudiantes distribuidos en subgrupos según la cantidades de cursantes desarrollan su práctica de intervención grupal con el seguimiento y supervisión docente áulico y en terreno, y la del equipo docente constituido como grupo que lleva adelante la tarea de formación³.

Solo se aprende a abordar un proceso grupal siendo grupo, constituyéndose como tal, trascendiendo la experiencia manifiesta de estar en un agrupamiento, complejizando la imagen interna singular de grupo para disponerse en un análisis de complejidad del grupo como campo problemático en una organización social determinada.

Desde las dinámicas de enseñanza – aprendizaje planteadas, el equipo de Cátedra postula avanzar en la problematización de la práctica docente y en la formación pedagógica como equipo para hablar de la noción de Dispositivo Grupal. Lo decimos, siguiendo a Souto, en el sentido de que el dispositivo grupal atiende necesidades heterogéneas de formación, ofrece propuestas múltiples, contempla una formación articulada y compleja en un modo de operación grupal que incluya el componente emocional y se re trabaje en la relación continente – contenido, entre otros elementos importantes de mencionar, trascendiendo un trabajo didáctico con el uso de procedimientos y técnicas grupales.

Entendiendo lo grupal en tanto potencialidad y posibilidad de ser, vemos que este proceso singular de grupo se inscribe en una trama y red social mayor pre existente, donde ya está

³ En una perspectiva de análisis plural, el Enfoque Teórico Referencial de la Práctica Interventiva de Trabajo Social con Grupos, reconoce una filiación múltiple, a corrientes y teorías que abordan distintos aspectos del complejo fenómeno grupal: Los aportes de la Psicología Social de la Teoría de Dinámica de Grupos de Kurt Lewin (1969) y sus seguidores, con el concepto de estructura que pone el acento en el juego de fuerzas y tensiones que regulan el campo psicológico del grupo y explican el comportamiento grupal; de la Teoría de la dinámica de los Grupos Pequeños; de la Psicología humanista de Carl Rogers con su percepción del grupo como espacio para el crecimiento personal; el enfoque de la vertiente psicoanalítica que centran su análisis en los sustratos subyacentes del grupo, el fenómeno de la transferencia y contratransferencia con las figuras de la autoridad, la fantasmática grupal; de Wilfred Bion con su Teoría de los supuestos básicos grupales; el Interaccionismo de R.F. Bales con énfasis en los roles de los miembros del grupo; la Teoría Sistémica de lo grupal que toma elementos de la teoría de la comunicación.; la Teoría de grupos operativos de Pichón Riviere.



inscrita en la subjetividad la representación interna que cada integrante tiene acerca de la grupalidad. Representación que es social y psíquica a la vez, dado que se trata de una particular reconstrucción en el interior del sujeto de experiencias vividas en su propio mundo social, de sus vínculos con los demás, de un conjunto de relaciones, y es además una actualización de las relaciones fantasmáticas en las cuales se inscribe el sentido de lo grupal (Souto, 1993: 102 – 103).

A propósito de esa imagen interna en las primeras reuniones, aparecen representaciones construidas en el grupo escolar, que los estudiantes traen al escenario de la cátedra, y que conjuntamente con la Facultad de Humanidades en tanto organización que ofrece una propuesta educativa, se materializan en un encuentro en un espacio y tiempo determinado en las horas de supervisión teórico - práctica. Se pretende un análisis más allá de la dinámica manifiesta, una Comprensión Social Compleja de ese devenir espiralado de la vida grupal. Estas subjetividades son atrapadas por el ámbito mayor de la Facultad, que en tanto organización, siguiendo a Souto (1993: 109), detenta un origen y una historia determinada, una dinámica propia, una estructura estructurante, significados compartidos sobre la formación, lo académico, la función y rol docente – alumnos, la circulación de fantasmáticas diversas. De modo que se trata de procesos vivos y dinámicos que atraviesan y se incluyen (como dice Souto) en la vida de este grupo que recién comienza, y que transita un proceso no lineal sino de avances y retrocesos, un movimiento constante espiralado, donde es factible retroceder a momentos ya vividos, a conflictos supuestamente superados, etc. Todo lo cual es re trabajado en Talleres de Supervisión como condición previa y de carácter permanente para ir al campo de Intervención y desarrollar esta Práctica Pre profesional.

Siendo que estamos en una asignatura de articulación permanente entre Teoría-Método-Práctica, se requiere esta revisión reflexiva de manera continua en el curso del proceso de supervisión, tanto individual como grupal. Concebida la supervisión como instancia de reflexión y puesta en cuestión de la práctica pre profesional, es este espacio el que permite entrenarse en el develamiento e interpretación de la realidad a través del intercambio de puntos de vista diferentes. Josefina Fernández Barrera (1997) cita a Julia Tuerlick, Monserrat Colomer y Rosa Dómenech para quienes el contenido de la supervisión abarca la educación, instrucción y formación siendo que “...es un proceso dinámico de formación personal y profesional mediante una interacción cuyo objetivo es conseguir una total integración entre la teoría y la práctica”.

Por tanto la cátedra mediante diversos dispositivos (talleres, mesas paneles de expertos, ateneos didácticos, etc.) aborda la relación supervisor – supervisado como un proceso de aprendizaje y reflexión crítica de carácter teórico-práctico, sobre la práctica pre profesional (en este caso) en palabras de Graciela Tonón como “un proceso teórico-metodológico que se despliega en dos espacios, el ejercicio profesional y la formación académica. Tiene como objetivos el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades, necesarios para el



desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional que genera en el supervisado la atención de cada situación en la cual hubiera actuado profesionalmente...”⁴.

El Otro - Las Organizaciones Sociales

Como la Supervisión se orienta a partir de las demandas contextuales, la singularidad de los grupos y la complejidad de las prácticas, también en la asignatura se capitalizan los aportes de la Teoría de las Organizaciones Sociales, siendo que, como se expresara anteriormente, la práctica pre-profesional en Trabajo Social y particularmente en TSG constituye una trayectoria compleja, de incertidumbre, de pensamiento inacabado; que pretendemos genere distintos modos de interrogarse, pensar, de hacer y por consiguiente otro modo de realizar la sistematización de la Intervención. En su devenir, se plantean bifurcaciones, distintos modos de percibir la realidad, se abre la posibilidad de pensar distintos escenarios en los que se sitúan las Organizaciones en tanto Centros de Práctica y los grupos con los que se trabaja acompañados por una propuesta pedagógica-didáctica que lleva adelante el equipo de Cátedra.

Considerar la Intervención Profesional del Trabajo Social en lo Grupal en un ámbito organizacional en el contexto marco de una comunidad permite al estudiante pensarse en grupos y visualizar a éstos no sólo como ámbitos de aprendizaje y tarea sino como parte de una organización más amplia que los incluye y compromete personal y profesionalmente. Desde esta perspectiva es mucho lo que los referentes, integrantes de este escenario social tienen para decir en el abordaje de problemáticas sociales complejas, tal es el propósito del Trabajo Social.

Actualmente se sostiene el proceso de intervención en lo grupal con las organizaciones que implementan servicios alimentarios como la “Copa de Leche Santa Bárbara y el Comedor Simple Asociación Niñitos De Belén”, que brindan una multiplicidad de servicios comunitarios como el Centro de Capacitación y Acción De Proyectos Sociales Juanita Moro en el proyecto específico de la Escuela de la Mujer, la Fundación Manos Abiertas una residencia de tránsito para Hombres en situación de Calle, la Biblioteca barrial José De San Martín, y grupos de adolescentes de dos Secundarios Públicos.

Es decir una variedad de problemáticas sociales complejas, cuyo abordaje grupal requirió complejizar la lectura con la constante interdisciplinar evitando miradas reduccionistas. Este panorama condujo a co-pensar con las organizaciones un espacio de intercambio abierto de una escucha activa de las organizaciones donde se desarrolla la práctica de

⁴ Tonón, Graciela; Robles, Claudio; Meza, Miguel. (2004). La Supervisión en Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio Editorial.



campo fundamentada en la amplia trayectoria desarrollada por las mismas en el ámbito comunitario en procura de la contención de las necesidades sociales de la comunidad de la cual forman parte.

Con una modalidad de cátedra abierta, procesual, continua, con especialistas en las temáticas sociales objeto de intervención, se espera instituir un espacio de reflexión – acción permanente donde poner en juego los nudos problemáticos de la Intervención y la Supervisión en Trabajo Social con Grupos desde una pluralidad de miradas pero conservando la especificidad de esta modalidad de abordaje grupal propia del Trabajo Social. El primer encuentro tuvo lugar en las I* Jornadas de Sistematización de la práctica en el mes de diciembre donde en una mesa de reflexión se debatieron ideas y perspectivas para el año 2018, y como parte de la propuesta no solo la continuidad de los Centros de Práctica en el ámbito grupal sino también habilitar la posibilidad de llevar adelante la práctica preprofesional de Trabajo Social Comunitario correspondiente al 4* año de la carrera.

Como parte del proceso se avanzó en definir de modo consensuado y participativo una línea de Investigación – Acción sobre contenidos fundantes del TSG y el Proceso de Supervisión en campo en el ámbito concreto de la comunidad jujeña y en relación a estas problemáticas concretas. La Cátedra Práctica de trabajo Social con Grupos actualmente integra el Equipo de Investigación del Proyecto “Modelos de gestión Socio – Productiva en Economía Popular de Grupos Familiares y Comunitarios de la provincia de Jujuy. Una experiencia de Investigación Interdisciplinaria e Intersectorial para la Formulación de Estrategias de Sustentabilidad en Gestión Social del Conocimiento, Innovación y Fortalecimiento de Unidades Productivas”, categoría A, aprobado por la Secretaría de Ciencia Técnica y Estudios Regionales (SECTER) para su aplicación años 2018 – 2019. Son integrantes del proyecto la UnITS – Unidad de Investigación en Trabajo Social – FHyCS-UNJu, las Cátedras: Investigación Social I y II, Trabajo Social Comunitario de la Licenciatura en Trabajo Social y Sociología General de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Y la Secretaría de Economía Popular del Ministerio de la Producción-Jujuy.

Son Objetivos del Proyecto: desarrollar estrategias de acompañamiento y de consolidación social de grupos productores según diferentes especialidades, a partir de las especificidades y aportes del Trabajo Social con Grupos y Comunitario; generar aportes de tipo estratégicos en el orden teórico y metodológico operativo desde el marco del Trabajo Social y de las disciplinas intervinientes en el proyecto de investigación, orientados al fortalecimiento interno de los grupos productores.



Algunos nudos dilemáticos en el proceso de práctica grupal

Del incipiente camino recorrido a un año de implementación de la PTSG se derivan algunas cuestiones:

- Dada la realidad de las aulas en el ámbito académico con características como: la concurrencia masiva, las dificultades para una enseñanza personalizada, la heterogeneidad de la población educativa, enfoques tradicionales de enseñanza centrados en el aprendizaje individual, etc.; coincidimos en que resulta insuficiente la concepción del pensamiento estructural acerca del “grupo como un conjunto de personas que comparten un espacio y un tiempo y que tienen objetivos en común” (Souto: 2011: P 18). En los cursantes de una asignatura no concurren objetivos compartidos sino son metas prefijadas externamente por los profesores, y además aparecen otras formaciones grupales en un aula. Por tanto para pensar el grupo de clase es dable situar el proceso de lo grupal en una perspectiva de la Complejidad atendiendo a la concepción de grupo como un campo de problemáticas a la vez teóricas y empíricas desde donde pueden advenir diversas formaciones grupales.
- También un abordaje del proceso grupal es posible realizarlo desde la Teoría de la Complejidad, que propone Edgar Morín (2003: 54), ya que supone aceptar la incertidumbre que nos plantean las prácticas docentes teniendo en cuenta que las mismas, se inscriben en contextos históricos determinados y son producto de las acciones de los sujetos que intervienen en ellas y que por lo tanto, son posibles de modificar, permiten siempre otras resoluciones, son producto de una articulación compleja entre necesidad y contingencia. Se puede decir que una visión de complejidad, recupera la experiencia, la incertidumbre, la incapacidad de lograr certeza, de formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto. Y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones.
- En esta línea en una lectura compleja de lo social, para abordar la contextualización de la Práctica Docente de Supervisión en su vinculación con los alumnos, apuntando a tener en cuenta las dimensiones no manifiestas que se ponen en acto, rescatamos las nociones de práctica social de Pierre Bourdieu, quien nos dice que las mismas se despliegan en el Campo Social por medio de un Habitus determinado. Su concepción de los campos sociales como: “espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias”, comprendiendo el campo del Trabajo social y del mundo académico como una especie de microcosmos dentro de un espacio social más amplio, donde los sujetos/agentes en intercambio lo hacen desde sus disposiciones para actuar de determinada manera, a partir de un Habitus.
- De manera tal que aplicamos estas nociones para comprender en el campo de la



Supervisión docente la relación Supervisor – Supervisado, dado que estas disposiciones (habitus) se adscriben en los grupos de pertenencia de ambos docente – estudiante. Y siendo que la construcción del habitus se construye en el marco de la biografía de cada uno en particular, nos parece importante reflexionar también desde este lugar para mirar desde donde los integrantes del grupo de clase por ejemplo piensan, actúan, perciben su condición de estudiantes, cómo representan también las acciones que realizan. Y por otra parte poner atención al capital social, capital simbólico, cultural que ambos sujetos/agentes despliegan en el campo académico. Desde este marco en la PTSG, en tanto experiencia vivida en la dinámica de la práctica docente donde confluyen miradas propias del campo profesional específico del Trabajo Social, del ser docente en el mundo académico, del interjuego de intercambio de saberes docente – alumno, se ponen en acción múltiples competencias para la gestión de situaciones concretas, etc. En palabras de Ardoino “solo se puede esperar emprender seriamente el análisis de tales prácticas a partir del reconocimiento de su complejidad”.

- Resulta insuficiente un análisis desde lo manifiesto, en el campo de práctica que nos convoca, la orientación de los estudiantes para concretar una actividad de conjunto, desde una visión simplista conduciría a focalizar el análisis en el interés por realizar la tarea, en el tiempo empleado, en la aplicación de la guía de entrevista, en la falta de organización, en las dificultades para entender la consigna de trabajo, los roles de los integrantes. Todos estos elementos que están pero que resultan insuficientes para una mirada con pretensión de totalidad e integralidad. Mientras que como reflexiona Souto (2011: 3) un Enfoque desde la Comprensión “busca ver desde adentro un fenómeno, una situación como un conjunto de sentimientos, de modos de pensar etc., en una Institución, en un grupo, en una persona”.
- Como se postula una concepción de la Evaluación como un proceso constante de reflexión acerca de los procesos realizados en la construcción de aprendizajes significativos, adquiere significación la autoevaluación, entendida como “...la posibilidad de revisar críticamente los propios procesos realizados. Autoevaluarse implica tomar nota de la marcha del propio aprendizaje, desde este punto de vista... la evaluación debe buscar siempre como meta final la autoevaluación ya que debe propiciar en el sujeto la autoconciencia de sus procesos de aprender.” (Sanjurjo y Vera 1994)
- Para Ana María Fernández (1989) la dimensión institucional es una de las formas permanentes de relación entre lo social y grupal. Ya en su libro El dispositivo grupal (1985) afirmaba que los grupos no son islas sino que se inscriben en instituciones y operan en ellos múltiples atravesamientos.

La autora, citando a Castoriadis, dice que “una Institución es una red simbólica socialmente sancionada en la que se articula junto a su componente funcional un componente imaginario” (1989: 159). Con lo cual una institución no se reduce a sus aspectos funcionales, y sus límites son siempre provisorios ya que pueden ser desplazados en los



juegos instituyentes. Es así que la vida de un grupo se desplaza dentro de un imaginario institucional. Es el caso de la doble filiación al ámbito académico, y al centro donde un grupo inscribe sus prácticas, de modo tal que este imaginario puede promover como obstaculizar la actividad grupal. Es por esto que también se pueden leer los procesos que acontecen en el grupo no solo “desde los llamados dinamismos propios de un grupo o desde el producto de las resonancias fantasmáticas de las singularidades que componen tal colectivo” (1989: 160)

Tiene fuerte presencia la significación imaginaria propia de las instituciones disciplinarias como es la escuela, la universidad, la ideas de un panóptico grupal, del ojo que los mira y controla sus movimientos como grupo. Cabe la reflexión para el coordinador docente y el equipo acerca de pensar intervenciones para tornar visible esta significación al equipo de cátedra, y cómo mover al grupo a enunciarlo. Esta significación de control también guarda correspondencia con el imaginario social del ámbito académico, la noción de las clases magistrales de un docente propietario del saber de manera acabada y definitiva que es investido con ese poder en el mundo académico.

Un nudo a re pensar es lo imaginario institucional que puede promover o incentivar la producción grupal, cuando el grupo en cuestión tiene una transferencia positiva en este caso con la Institución Universitaria, en donde los estudiantes inscriben sus prácticas. Nos parece que en los primeros años de su trayectoria son más las ansiedades básicas de miedo, de ataque y de fuga las que movilizan al grupo desde el imaginario universitario internalizado, como entidad disciplinaria que impone reglas, normas, sanciones a la conducta universitaria, y que desde lo funcional aparece con intrincados reglamentos, resoluciones de cursado, de mecanismos de aprobación, etc., que complican a los estudiantes.

Consideramos que dada la membrecía del docente supervisor al campo académico, se personifica en él ese ejercicio de control mediante el saber, lo cual se observa en las reuniones de supervisión cuando insistentemente los estudiantes preguntaban, atribuyendo al docente la figura del saber, quedando fijados a una relación asimétrica desde la cual resulta difícil producir como grupo.

Desde este enfoque son impensables con presencia en el grupo, a considerar:

- Las Normas de funcionamiento, que siempre están, laten-insisten, produciendo significaciones imaginarias donde se atraviesan diversas inscripciones.
- El contrato grupal dado que nunca está todo dicho, más allá de lo explícito como el programa de la cátedra que estipula porcentajes de asistencia a las clases, de trabajos prácticos realizados, criterios de evaluación, condiciones para regularizar / aprobar, etc. la asignatura; sus dimensiones no dichas están operando ahí de manera latente, producen un sistema de significaciones que da otro sentido al contrato grupal.
- También el rol de coordinación trasciende el nivel explícito funcional y opera desde



múltiples eficacias simbólico – imaginarias. Es motivo de reflexión cómo los estudiantes vinculan los estilos de coordinación con lugares de ejercicio del poder; y la identificación de los movimientos transferenciales en los grupos.

Todos estos procesos se leen, dice Fernández desde la concepción del grupo como nudo, señala que el grupo y la institución se significan y resignifican mutuamente y de manera constante. Es por esto que las producciones de nuestro grupo no solo dependen de los procesos de identificación y de transferencia entre sus integrantes, ni tampoco son reflejo de lo imaginario Institucional, sino en cada caso se produce un nudo singular.

Algunas consideraciones finales

Cerrando estas reflexiones como equipo de cátedra emitir un juicio de valor respecto de la producción y de nuestro proceso, que nos merece a nivel de desempeño conjunto, nos coloca en un dilema, como pares antinómicos saber de la cátedra – no saber de la teoría de grupos, ser docentes – ser supervisores, aprender – no aprender, ser evaluadoras – sentirnos evaluadas, que estuvieran siempre presentes, están ahí latiendo y condicionando la tarea. Valoramos de manera positiva la concreción de la tarea pudimos resolver de un modo más o menos satisfactorio posibles vacíos de formación pedagógica, y también el hecho positivo de descubrir otros elementos del campo de lo grupal que abren posibilidades a nuevos aprendizajes.

Fue difícil correr del lugar de la autoridad y asumir una actitud crítica hacia nuestro desempeño como supervisoras docentes, es una herida narcisista admitir como dijimos las dificultades de formación, la debilidad de los aprestamientos para la práctica. Además estas nuevas miradas complejizan el pensamiento acerca de lo grupal planteado como un nivel de intervención en trabajo social, derriban absolutos como los sistemas teóricos de referencia desde los cuales este profesional accede a la lectura de los fenómenos grupales. Nos pondremos en la búsqueda de desanudar nuevos nudos problemáticos en torno a lo grupal. Al respecto interrogantes? todos, una sola certeza un enfoque de simplicidad ya no es posible.

Bibliografía

Ardoino, Jacques. (2016). El Análisis Multirreferencial. En: Souto, Marta. “Las Teorías de los Grupos desde los enfoques epistemológicos, metodológico y teórico”. Modulo del Doctorado en Humanidades. UNT. Tucumán, Argentina.

Castoriadis, Cornelius. (1998). Hecho y por hacer. Pensar la imaginación. Bs. As.: EUDEBA.

Fernández, Ana María. (1989). El campo grupal: Notas para una genealogía. Bs. As.: Nueva



Visión.

Fernández Barrera, Josefina. (1997). *La Supervisión en el Trabajo Social*. Buenos Aires: Paidós.

Kisnerman, Natalio. (1998). *Pensar el Trabajo Social. Una Intervención desde el Construccinismo*. Bs. As.: Humanitas.

Gutiérrez, Alicia. (1994). *Pierre Bourdieu. Las Prácticas Sociales*. Bs. As.: CEAL.

Morín, Edgar; Ciurana, Roger; Motta, R. (2003). *Educar en la era planetaria*. España: Gedisa.

Souto De Asch, Marta. (1993). *Hacia una didáctica de lo grupal*. Bs. As.: Miño y Dávila Editores.

Souto, Marta. (2016). *Las Teorías de los Grupos desde los enfoques epistemológicos, metodológico y teórico*. Modulo del Doctorado en Humanidades. UNT. Tucumán, Argentina.

Tonón, Graciela; Robles, Claudio; Meza, Miguel. (2004). *La Supervisión en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.