

Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes drogadependientes de la zona valle de la Provincia de Jujuy.

Autor: Ana C. Rodriguez

Filiación Institucional: Centro de Rehabilitación Vicente Arroyabe-ICTER.

Fuentes de Financiamiento: "El presente trabajo de Investigación fue realizado con el apoyo de una Beca "Ramón Carrillo-Arturo Oñativía", categoría individual, otorgada por el Ministerio de Salud de la Nación a través de la Comisión Nacional Salud Investiga".

Declaración de Conflictos de Intereses:

No se registran ningún potencial conflicto de intereses en relación con el presente trabajo.

Resumen:

Este trabajo de investigación se realizó con el interés de describir los estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes drogadependientes de la zona valle de Jujuy, los resultados demuestran que los adolescentes en cuestión utilizan formas de afrontamientos destinadas a disminuir la tensión de ciertos acontecimientos o experiencias a través de recursos que implican la diversión y las actividades físicas, modalidades que se presentan como forma de evitación o dispersión en la solución de los problemas, también revelo que los sujetos de estudio enfrentan las situaciones de estrés de forma directa, en especial el grupo masculino de la muestra, mientras que en el grupo femenino se observan un repertorio mas amplio de estrategias tanto positivas como negativas. Así también se infiere diferencias significativas en cuanto a la búsqueda o no de apoyo social, ya sea de pares y/o adultos, son los chicos quienes recurren mas que las chicas a este tipo de Apoyo.

Palabras Claves: afrontamiento, estilos, estrategias, adolescentes, drogadependencia

Abstrac

This research was conducted in the interest of describing the styles and coping strategies in adolescent drug addicts in the area Jujuy Valley, the results show that adolescents in question use coping strategies aimed at reducing the tension of certain events or experiences through resources that involve fun and physical activities, procedures outlined as a means of avoiding or dispersion in the solution of problems, also revealed that study subjects facing stress directly, especially the male group of the sample, while in the female group observed a wider repertoire of strategies, both positive and negative.

So Tami inferred significant differences in terms of search or no social support, either from peers and / or adults, are the guys who use more than girls to this type of support.

Ver diccionario detallado

Key Word: Coping styles, strategies, teenagers, drug addiction.



Introducción:

Las lógicas imperantes en este contexto globalizado han actualizado las adicciones como síntoma de sociales de la época, configurada esta, por imperativos que insta al sujeto al consumo masivo y desmedido de cualquier objeto, abalanzándolo a una carrera compulsiva en donde la drogadependencia se manifiesta denunciando este sistema, caricaturizando al mismo, presentándose como una de las formas de afrontar las exigencias de la vida .Es así que jóvenes y adolescentes se encuentran atrapados en este tejido peligroso, riesgo real, social y subjetivo, demostrado por el aumento excesivo del consumo abusivo de sustancia.

Es en este tejido social, donde se debe reconocer, que las modalidades- estilo- estrategia de afrontamiento que un sujeto pone en movimiento para afrontar situaciones que le implican estrés, tienen un impacto no solo en la salud mental sino física y social tanto del sujeto como de la comunidad a la que pertenece.

Desde las teorías comportamentales *afrontamiento* se refiere a un proceso orientado a la interacción del individuo con su medio, donde ocurren una serie de situaciones estresantes, específicas, provenientes tanto del medio externo como interno, con las que el sujeto precisa lidiar (Folkman & Lazarus, 1980). Según Folkman y Lazarus (1980), para hacer frente a las situaciones estresantes de la vida se ponen en movimiento recursos cognitivos y comportamentales, de acuerdo a la orientación del individuo y al problema. La utilización de estas formas de enfrentar el mismo se encuentra relacionada con los recursos personales de afrontamiento pero también con los recursos ambientales- socio- ecológicos, con los que interactúa el sujeto.

Siguiendo a Olson y Mc Cubbil (1989) se destacaron dos aspectos básicos en la literatura sobre el tema: por un lado, el afrontamiento como un proceso y por el otro la eficacia del mismo. El afrontamiento sería entonces un proceso que el sujeto pone en marcha para hacer frente a situaciones estresantes, no siempre la



puesta en marcha de este proceso garantiza su éxito. Si al hacerlo el individuo tiene éxito para solucionar la situación problemática presente, repetirá el mismo ante situaciones similares, en caso contrario buscará otro recurso (Figuroa, M.I. y col, 2005).

Frydenberg y Lewis en 1997, definieron el afrontamiento como las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectivas. Casullo y Fernández Liporase 2001, entendieron a la capacidad de afrontamiento como el conjunto de respuestas (pensamientos, sentimientos, acciones) que un sujeto utiliza para resolver situaciones problemáticas y reducir las tensiones que ellas generan (Figuroa, M.I. y col. 2005). Desde el modelo de Lázarus y Folkman (1986) se refiere a que, no son las situaciones en sí mismas las que provocan una reacción emocional, sino la interpretación que el sujeto realiza de tales situaciones.

Tanto la literatura consultada como la experiencia realizada permiten afirmar que, en términos generales, las situaciones de estrés y la interpretación que de ella se realicen, se relacionan con la pérdida de la autoestima y la menor satisfacción vital (Frydenberg, E. & Lewis, R., 1990). En la literatura científica se encuentran diferentes propuestas explicativas y clasificatorias (Carver, C.S., Scheier, M.F., & Weintraub, J.K., 1989). Frydenberg y Lewis afirman que es posible hacer una distinción entre afrontamiento general y específico, es decir, el modo con el que el individuo encara cualquier situación (general) y una problemática particular (específico). Folkman y Lázarus propusieron dos estilos de afrontamiento: focalizado en el problema (modificar la situación problemática), y en la emoción (reducir la tensión, la actividad fisiológica y la reacción emocional) y se le suma uno improductivo. (Figuroa, M.I. y col 2005). Los modos de afrontamiento de la vida cotidiana adquieren particular relevancia en la adolescencia, ya que esta como fase del desarrollo humano, implica retos y obstáculos de vital importancia que ponen en manifiesto los modos de



afrontamiento conductuales y cognitivos que posibilitarian el logro de una adaptación y transición efectiva. (Casullo M, Fernández Liporace M. I (2001). La adolescencia es considerada una etapa del desarrollo caracterizada por continuos cambios, que pueden ocasionar estrés. Las exigencias psicosociales derivadas de este proceso evolutivo pueden repercutir en el desarrollo psicológico, influyendo en la confianza en sí mismo, la timidez, la ansiedad, el sentimiento de eficacia, la autoestima o el desarrollo de estrategias de afrontamiento (Frydenberg y Lewis 1991, 1996, Aunola, Stattin y Nurmi, 2000, Remedio González, Barrón y col. 2002). El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar los estilos y estrategias de afrontamiento utilizados por adolescentes en tratamiento por dependencia de sustancia, de la zona valle de la provincia de Jujuy, así mismo tiene como propósito aportar conocimientos teórico-prácticos, que permitan la elaboración y diseños de acciones en salud en los niveles de prevención y promoción, ya que posibilitara la prevención de futuros desajustes psicológicos y la promoción de estilos y estrategias productivas en la población adolescente, en el nivel de asistencia admitirá diseñar nuevos programas de tratamientos permitiendo brindar una mayor diversidad atendiendo a las necesidades individuales y familiares de cada sujeto drogadependiente

Metodo

El presente estudio es una investigación descriptiva, cuantitativa, de corte transversal.

Las instituciones en donde se ejecutó fueron el Centro de Rehabilitación Vicente Arroyabe, servicio de Drogadependencia-Comunidad Terapéutica y el Instituto de Psicopatología, ambos organismos son los únicos que realizan tratamiento con modalidad ambulatoria, hospital de día e internación en la Provincia de Jujuy, en la problemática de las adicciones.

El universo o población objetivo del presente trabajo fue adolescentes varones y mujeres en el rango etáreo de los 14 a los 22 años, con diagnóstico de trastorno mental por abuso/dependencia de sustancia, según DSM IV, que se encontraran



realizando tratamiento, pertenecientes a la zona Valle de la Provincia de Jujuy.

La muestra estuvo compuesta por 100 adolescentes varones (78- M de edad:18.12) y mujeres (22-M de edad: 17.9), entre los 14 y 22 años, que se hallaban en tratamiento por abuso/dependencia de sustancia en las Instituciones antes nombradas, pertenecientes a la zona Valle de la Provincia de Jujuy (El Carmen nº8, Palpala nº4, Perico nº20, S.S. de Jujuy nº68, total nº100. figura n1). El tiempo de tratamiento vario entre los 2 y 12 meses.

El inicio de consumo de los sujetos que componen la muestra, oscila entre los 11 y 13 años, como droga ilícita de inicio surge la marihuana, como drogas licitas de inicio, aparecen el alcohol y el tabaco, como drogas secundarias de consumo surgen los inhalantes y la cocaína y como droga terciaria la pasta base y los inhalantes. La droga que se percibe como de mayor impacto/daño es la pasta base. Así mismo la droga que motiva la demanda de tratamiento son: inhalantes (21%), pasta base (67%), marihuana (8%) y cocaína (4%) (Grafico nº1).

Los criterios de inclusión y exclusión para el presente trabajo fueron: a) Criterios de inclusión: Adolescentes varones y mujeres entre 14 y 22 años de la zona valle de la Provincia de Jujuy, con diagnostico de trastorno mental por abuso/dependencia de sustancia según nomenclatura del DSM IV. Adolescentes que se encuentren en tratamiento. Criterios de exclusión: Adolescentes de ambos sexos que no posean el diagnostico antes mencionado. O que no firmen consentimiento informado.

Se explico a los jovenes y progenitores quienes manejaran, recibirán y/o conocerán la información y donde va a ser resguardada esta. así también como van a usarse los resultados, y que van a aparecer en los informes solo datos descriptivos, esto se transcribió en un consentimiento informado que fue frimado por los jovenes y sus tutores en caso de ser menores de edad.



En la recolección de datos, en primer lugar se administró un breve cuestionario estructurado para obtener información sobre: a) Datos sociodemográficos, y b) hábito de consumo. Luego se procedió a la autoadministración del cuestionario de los estilos y estrategias de afrontamiento: “La Adolescent Coping Scale (ACS), o Escala de afrontamiento para adolescentes la forma general, (ACS. Frydenberg y Lewis, 1996). Que tiene una consistencia interna de Cronbach de 0.71 y un coeficiente de fiabilidad test-retest r_{xx} 0.69.

La escala está formada por 80 elementos, uno abierto y 79 cerrados, que puntúan en una escala de Likert de cinco puntos. (1 “no me ocurre nunca o no lo hago”, 2 “me ocurre o lo hago raras veces”, 3 “me ocurre o lo hago algunas veces”, 4 “me ocurre o lo hago a menudo” y 5 “me ocurre o lo hago con frecuencia”). Una vez que las escalas han sido ajustadas en función de su número de elemento, los resultados pueden interpretarse de forma cualitativa como sigue: (20-29: estrategias no utilizadas, 30-49: se utiliza raras veces, 50-69: se utiliza algunas veces, 70-89: se utiliza a menudo, y 90-100: se utiliza con mucha frecuencia). El ACS evalúa 18 estrategias que corresponden a tres estilos (afrontamiento dirigido a la Resolución de Problema, En Relación con los Demás y el Improductivo) señalados por Frydenberg y Lewis (1996) y Pereña y Seisdedos en 1997, quienes realizaron la versión española de esta escala.

Se les asignó un número de código a todos los sujetos y escalas. Se registraron la información de identificación en formularios separados de los cuestionarios. Los datos de identificación se guardaron en un gabinete con llave. El procesamiento de la información se realizó a través del paquete estadístico SPSS v9.0 y el programa para cálculos Excel 200 para Windows, en una computadora particular. Este permitió obtener cuadros estadísticos y gráficos de la información. También se analizaron los datos con la prueba “t” de Student de diferenciación entre medias para comparar los grupos y obtener diferencias significativas en los mismos.



Resultados

Se planteo identificar y describir los estilos y estrategias de afrontamiento utilizados por los sujetos en estudio.

Estrategias de Afrontamiento

1) Para la mejor comprensión de los datos se realizo la discriminación de la muestra según: a) Diferenciación sexual (tabla nº 1). Los resultados demuestran que en cuanto a la diferenciación sexual, en el grupo femenino las estrategias mas utilizadas son, en primer orden, la estrategia *preocuparse* (M:71.63), la misma comprende elementos negativos que indican temor por el futuro, esta pertenece al grupo de estrategias de afrontamientos improductivas y en segundo orden (M:69.45) *concentrarse y tener éxito*, estrategia positiva que pertenece al estilo dirigido a la resolución del problema y comprende elementos relacionados con conductas de trabajo e implicación personal para resolver las dificultades.

En cuanto al grupo masculino podemos observar que las estrategias mas utilizadas son *buscar diversiones relajantes* (M: 75.36) y *distracción física* (M: 70.00) ambas estrategias pertenecen al estilo de afrontamiento dirigido a la resolución del problema, la primera comprende elementos conectados con situaciones de ocio y/o relajantes como la música, la lectura etc., la segunda hace mención a elementos relacionados con la actividad física y esfuerzo físico.

Con respecto a las estrategias menos utilizadas en ambos grupos se revela la estrategia *falta de afrontamiento* como la estrategia a la que menos recurren (mujeres M: 49.63 y varones M: 48.51), la misma indica conductas que reflejan la incapacidad del sujeto para enfrentar el problema, pertenece al estilo improductivo de afrontamiento, pero también en el grupo de las chicas se observa la estrategia *ignorar el problema* como modo de afrontamiento menos utilizado (M: 47.72), esta estrategia agrupa los elementos que reflejan un esfuerzo consciente por negar el problema o desentenderse de él, pertenece al estilo improductivo.



En cuanto a las comparaciones de medias, a través de la prueba t de Student, esta demostró en el grupo femenino, diferencias significativas con respecto a dos estrategias que pertenecen al estilo dirigido hacia los demás, invertir en amigos íntimos (.021<.05) y buscar pertenencia (.028<.05), la primera se refiere al esfuerzo por comprometerse en alguna relación de tipo íntimo, mientras que la segunda indica interés por las relaciones con los demás en general y más específicamente por lo que los otros piensan de uno.

b) Distinción en edad (tabla nº2): se dividió la muestra en dos rangos etáreos de 14 a 17 y de 18 a 22, los datos revelan, en ambos grupo la estrategia mas utilizada es la de buscar *diversiones relajantes* (M: 75.53 y M: 72.57 respectivamente), forma de afrontar las dificultades a través de conductas que implican situaciones de ocio o relajantes, mientras que la estrategia menos utilizada en ambos grupo (M: 52.18 y M:46.80 respectivamente) aparece nuevamente *falta de afrontamiento*, estrategia improductiva donde el monto de estrés inmoviliza al sujeto a afrontar una situación adecuadamente. En relación a la comparación de la medias, prueba t de Student, se observa diferencias significativas en ambos grupos con respecto a la estrategia invertir en amigos íntimos (.034 <.05 para el rango etáreo de 14 a 17 y .039<.05 para el rango etáreo de 18 a 22).

c) Según el lugar de procedencia (tabla nº3): para su mejor exposición se dividió la muestra en dos grupo, el primer grupo (1) comprende, los sujetos oriundos de San Salvador de Jujuy (N: 68) y el segundo grupo (2) los sujetos pertenecientes a la ciudad de el Carmen, Palpalá, Mosterrico y Perico (N: 32), los resultados revelan que, como estrategia mas utilizada en ambos grupo surge la estrategia *buscar diversiones relajante* (M: 73.83 y M: 73.93 correspondientemente) como ya se menciono esta estrategia de afrontamiento se encuentra relacionada con situaciones de pasatiempo a través de distintas actividades. En el grupo 1, también surgen como estrategias mas utilizadas, *distracción física* (M:71.85), esta comprende el afrontamiento de las dificultades a través de la acción o el ejercicio físico y *preocuparse* (M:71.70) modalidad negativa que implica un análisis pesimista de la situación y de la forma de afrontamiento. Con respecto a la estrategia menos utilizadas ambos grupo coinciden en que dicha estrategia *es falta de afrontamiento* (M: 50.35 grupo 1 y M: 46.50 grupo 2), afrontamiento improductivo que inmoviliza al sujeto a afrontar la situación. No hay datos significativos en relación a la prueba t de student.



Estilos de Afrontamiento

2) De los tres tipos de estilos de afrontamiento, el estilo dirigido a la resolución del problema, en relación con los demás y el estilo improductivo de afrontamiento, el más utilizado teniendo en cuenta la división que se realizó según sexo (tabla nº4), edad (tabla nº5) y lugar de procedencia (tabla nº 6), es el estilo dirigido a la resolución del problema (M: 67.40 y 67.08 para edad), (M:66.06 y 67.54 para sexo) y (M:67.72 y 66.14 para lugar de procedencia), el mismo es orientado a la acción, a la búsqueda de la resolución de las dificultades a través de herramientas comportamentales, comprende estrategias como buscar diversiones relajantes, esforzarse y tener éxito, distracción física, fijarse en lo positivo y concentrarse en resolver el problema.

Discusión

Los resultados de este estudio muestran el repertorio de estrategias que utilizan adolescentes drogadependientes para afrontar experiencias o acontecimientos que provocan estrés, el mismo revela que ante estas situaciones, los adolescentes en estudio recurren fundamentalmente a estrategias conductuales destinadas a disminuir el monto de tensión a través de la búsqueda de diversiones relajantes y distracción física, recursos que aunque se presentan de forma positiva pueden estar siendo utilizadas para evitar o distraerse de la situación particular por la que trascurren los jóvenes. Por otro lado se observa un uso menor de estrategias improductivas, como hacerse ilusiones, ignorar el problema o autoinculparse, hecho que se presenta como factor protector a la hora de atenuar los sucesos estresantes.

En cuanto a la distinta diferenciación que se realizaron de la muestra los datos más relevantes se encuentran vinculados a la diferencia sexual, ya que estos exponen como dato particular que el grupo femenino no solo utiliza estrategias positivas como concentrarse y tener éxito sino también estrategias improductivas como preocuparse, mientras que los chicos se focalizan en afrontar el problema a través de la acción, se puede inferir así que los chicos recurren a estrategias dirigidas a la solución directa del problema, mientras que ellas, tienden a la reflexión.

■ Estrategias de Afrontamiento según diferenciación sexual.

ESTRATE- GIAS	Nº total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la media		Prueba T	
	mujer	varón	Mujer	varón	mujer	varón	mujer	varón	mujer	Varón
Buscar apoyo social (As)	22	77	61,63	59,74	25,37	20,49	5,4	2,3	.718	.750
Concentrarse en resolver el problema (Rp)	22	77	69,45	62,70	27,22	20,49	5,8	2,3	.210	.290
Esforzarse y tener éxito (Es)	22	77	60,54	62,80	23,94	18,27	5,1	2,0	.635	.685
Preocuparse (Pr)	22	77	71,63	69,19	20,73	17,27	4,4	1,9	.578	.618
Invertir en amigos íntimos (Ai)	22	77	54,00	65,97	25,91	16,97	5,5	1,9	.012	.051
Buscar pertenencia (Pe)	22	77	57,81	66,33	20,00	14,35	4,26	1,6	.028	.073
Hacerse ilusiones (Hi)	22	77	66,72	63,06	18,97	19,40	4,04	2,2	.435	.436
Falta de afrontamiento (Na)	22	77	49,63	48,51	19,07	12,91	4,06	1,4	.750	.798
Reducción de la tensión (Rt)	22	77	57,27	51,11	15,77	15,18	3,3	1,7	.100	.113
Acción social (So)	22	77	53,40	53,80	23,26	21,08	4,9	2,4	.985	.986
Ignorar el problema (Ip)	22	77	47,72	55,12	14,20	19,80	3,0	2,1	.105	.056
Autoinculparse (Cu)	22	77	57,72	62,46	23,23	19,27	4,9	2,1	.334	.389
Reserva para sí (Re)	22	77	56,59	60,90	17,62	19,00	3,7	2,1	.342	.326
Buscar apoyo espiritual (Ae)	22	77	63,40	55,12	25,18	20,74	5,3	2,3	.119	.169
Fijarse en lo positivo (Po)	22	77	67,95	66,10	24,33	18,61	5,1	2,1	.703	.744
Buscar ayuda profesional (Ap)	22	77	58,86	60,58	25,39	24,12	5,4	2,7	.771	.779
Buscar diversiones relajantes (Dr)	22	77	67,77	75,36	20,42	18,65	4,3	2,1	.103	.127
Distracción física (Fi)	22	77	64,59	70,00	21,37	24,77	4,5	2,8	.355	.319

Tabla nº 1: frecuencia de utilización de las Estrategias, diferenciadas según sexo. Nº: 100

■ Estrategia de Afrontamiento según Edad

ESTRATEGIAS.	Nº total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la madia		Prueba T	
	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22
Buscar apoyo social (As)	43	57	61.67	59,57	23.55	20,30	3.5	2.6	.635	.642
Concentrarse en resolver el problema (Rp)	43	57	64.93	63.85	21.69	22.60	3.3	2.9	.812	.811
Esforzarse y tener éxito (Es)	43	57	61.30	63.22	20.16	19.10	3.0	2.5	.627	.630
Preocuparse (Pr)	43	57	67.62	71.43	17.27	18.41	2.6	2.4	.295	.291
Invertir en amigos íntimos (Ai)	43	57	68.27	59.85	21.62	18.41	3.2	2.4	.034	.039
Buscar pertenencia (Pe)	43	57	67.16	62.73	17.25	15.66	2.6	1.9	.175	.184
Hacerse ilusiones (Hi)	43	57	64.83	63.50	19.45	19.30	2.9	2.5	.735	.735
Falta de afrontamiento (Na)	43	57	52.18	46.80	15.06	14.22	2.2	1.8	.071	.074
Reducción de la tensión (Rt)	43	57	54.60	51.36	15.87	15.41	2.4	2.0	.307	.310
Acción social (So)	43	57	54.30	53.15	20.68	22.13	3.1	2.9	.793	.791
Ignorar el problema (Ip)	43	57	52.79	54.29	20.00	18.11	3.0	2.3	.695	.699
Autoinculparse (Cu)	43	57	60.58	62.71	22.39	19.01	3.4	2.5	.607	.699
Reserva para sí (Re)	43	57	61.04	59.47	18.01	19.35	2.7	2.5	.680	.676
Buscar apoyo espiritual (Ae)	43	57	55.81	57.98	23.01	21.08	3.5	2.7	.626	.630
Fijarse en lo positivo (Po)	43	57	67.55	66.31	22.71	18.04	3.4	2.3	.761	.769
Buscar ayuda profesional (Ap)	43	57	58.72	62.01	25.49	23.84	3.8	3.1	.508	.512
Buscar diversiones relajantes (Dr)	43	57	75.53	72.57	18.55	19.73	2.8	2.6	.449	.445
Distracción física (Fi)	43	57	67.72	69.38	23.50	24.51	3.5	3.2	.733	.731

Tabla 2: frecuencia de utilización de las estrategias, diferenciación de la muestra según edad y prueba t se student.

■ Estrategia de Afrontamiento según lugar de procedencia

ESTRATEGIA S.	Nº total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la media		Prueba T	
	Grup o 1	Grup o 2	Grup o 1	Grup o 2	Grup o 1	Grup o 2	Grupo 1	Grupo 2	Grup o 1	Grup o 2
Buscar apoyo social (As)	68	32	60,05	61.37	20.5	24.29	2.4	4.2	.779	.792
Concentrarse en resolver el problema (Rp):	68	32	63.82	65.37	21.29	23.18	2.6	4.9	.745	.751
Esforzarse y tener éxito (Es)	68	32	62.88	61.37	18.82	21.10	2.2	3.7	.720	.732
Preocuparse (Pr)	68	32	71.70	65.75	16.37	20.59	1.9	3.6	.122	.157
Invertir en amigos íntimos (Ai)	68	32	64.17	62.00	19.60	20.39	2.3	3.6	.610	.616
Buscar pertenencia (Pe)	68	32	64.70	64.50	16.01	16.56	1.9	2.9	.953	.953
Hacerse ilusiones (Hi):	68	32	64.70	62.75	17.09	23.50	2.0	4.1	.638	.676
Falta de afrontamiento (Na)	68	32	50.35	46.50	14.51	15.16	1.7	2.6	.225	.234
Reducción de la tensión (Rt)	68	32	52.58	53.12	15.34	16.42	1.8	2.9	.874	.877
Acción social (So)	68	32	53.60	53.75	20.80	23.02	2.5	4.0	.975	.976
Ignorar el problema (Ip)	68	32	54.70	51.40	18.78	19.14	2.2	3.3	.417	.422
Autoinculparse (Cu)	68	32	61.91	61.56	19.85	22.01	2.4	3.8	.937	.939
Reserva para sí (Re)	68	32	61.17	57.96	19.04	18.08	2.3	3.1	.427	.419
Buscar apoyo espiritual (Ae)	68	32	58.52	53.90	21.03	23.51	2.5	4.1	.326	.347
Fijarse en lo positivo (Po)	68	32	66.25	68.12	18.99	22.49	2.3	3.9	.665	.685
Buscar ayuda profesional (Ap)	68	32	60.07	61.71	23.86	26.13	2.8	4.6	.756	.764
Buscar diversiones relajantes (Dr)	68	32	73.80	73.93	18.86	20.18	2.8	3.5	.975	.976
Distracción física (Fi)	68	32	71.85	61.90	22.96	25.02	2.7	4.4	.052	.062

Tabla nº3: frecuencia de utilización de las estrategias, diferenciación de los participantes según lugar de procedencia. Grupo 1: San Salvador de Jujuy. Grupo 2: el Carmen, Monterrico, Perico y Pálpala.

Estilos de afrontamiento según:

Sexo

Estilos de afrontamiento	Nº total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la media		Prueba T	
	mujer	varón	mujer	Varón	mujer	varón	mujer	varón	mujer	varón
Dirigido a la resolución del problema	22	77	66.06	67.54	19.84	15.06	4.2	1.7	.706	.748
Afrontamiento en relación a los demás	22	77	58.18	60.18	19.24	14.27	4.1.	1.6	.606	.539
Afrontamiento improductivo	22	77	58.18	58.92	12.00	10.62	2.5	1.2	.780	.795

Tabla N°4:distribución de los estilos según sexo.

Edad

Estilos de afrontamiento	Nº total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la media		Prueba T	
	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22	14 a 17	18 a 22
<i>Dirigido a la resolución del Problemas</i>	43	57	67.40	67.07	11.06	10.83	1.6	1.4	.919	.920
<i>Afrontamiento en relación a los demás):</i>	43	57	60.99	59.22	17.32	13.92	2.6	1.8	.573	.584
<i>Afrontamiento Improductivo</i>	43	57	59.09	58.51	17.01	15.69	1.6	1.4	.793	.794

Tabla N°9.:distribución de los estilos según edad diferenciadas en dos categorías de 14 a 17 y de 18 a 22. N°100.

Lugar de procedencia.

Estilo de afrontamiento	N° total		Media		Desviación Tip.		Error tip. de la media		Prueba T	
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 1	Grupo 2
<i>Dirigido a la resolución del problema</i>	68	32	67.72	66.14	15.55	17.55	1.8	3.0	.650	.665
<i>Afrontamiento en relación a los demás</i>	68	32	60.19	59.19	15.27	15.97	1.8	2.8	.845	.848
<i>Afrontamiento Improductivo</i>	68	32	59.59	57.00	9.7	13.00	1.1	2.2	.270	.322

Tabla N° 10: distribución según lugar de procedencia, grupo 1: S. S. de Jujuy, grupo 2: Perico, Palpala, el Carmen. N°100.

Bibliografía

- Arcas Arjona José Francisco y Manzano Guerrero Susana (2004): un estudio sobre estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con la variable adaptación en adolescentes de secundaria. Revista Psicología Científica. Málaga. España.
- Casullo M, Fernández Liporace M. I (2001): Estrategias de Afrontamiento en Estudiantes Adolescentes. Revista del Instituto de Investigación. Buenos Aires. Argentina.
- Correa Martínez Alfonso, Reyes del Paso Gustavo, y col (2006): Optimismo/pesimismo disposicional y estrategias de afrontamiento del estrés. Revista Psicothema, vol. 18, nº 1. España.
- Della Mora, Marcelo (2005): Estrategia de afrontamiento en adolescente embarazadas de la ciudad de Buenos Aires. Argentina
- Diagnostico de la problemática del uso indebido de sustancia psicoactivas en Argentina. Observatorio Argentino de drogas-SEDRONAR. Republica Argentina.2007.
- Tercera FACE del registro continuo de pacientes en tratamiento. Informe Regional de resultados. Región NOA. 2007. observatorio Argentino de drogas, área de investigación, SEDRONAR. Agosto 2008.



El uso de drogas y la consulta de emergencia. Segundo estudio Nacional. Jujuy 2005.
Observatorio Argentino de drogas, área de investigación, julio 2007

Figueroa M. I., Contini Norma y col. (2005): Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescente de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). Revista Anales de Psicología, vol.21, nº 1, Universidad de Murcia. Murcia España.

Frydenberg E. y Lewis R. (1997): ACS Escalas de Afrontamiento para adolescente. Manual. Madrid: TEA, adaptación Española.

Grau Abalo J. Estrés, salud y enfermedad. Material docente para la Maestría en Psicología de la Salud. La Habana: ENSAP, 1998.

Vidal Alarcón, R.: Psiquiatría. Cap. 13 abuso y dependencia de sustancias psicoactivas. Pag. 367 a 397.

González Barrón, Remedios, y col. (2002): Relación entre estilo y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescente. Revista Psicothema, vol. 14, nº2. España.

Lazarus R. Vulnerabilidad y resistencia individuales al estrés psíquico. En: Factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud. Kalimo R, El Batawi, Cooper M. Ginebra: OMS, 1988.

López Vásquez, Esperanza (2004): validación de una escala de afrontamiento frente a riesgos extremos. Salud Publica, vol. 46, nº3. Cuernavaca. México