



Revista Difusiones, ISSN 2314-1662, Num. 21, 2(2) julio-diciembre 2021, pp.5-21
 Fecha de recepción: 27-08-2021. Fecha de aceptación: 12-10-2021

Investigación intercátedra: actualizando contenidos de relaciones internacionales

Inter-chair investigation: updating the content of the international relations' bachelor degree program

Carla Torcoletti¹

carla.torcoletti@ucse.edu.ar

Universidad Católica de Santiago del Estero. Departamento Académico San Salvador,
 San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina

¹ Licenciada en Ciencia Política y Experta Universitaria en Enseñanza de la Educación Superior. Se desempeña desde hace 14 años en la Licenciatura en Relaciones Internacionales dictando materias como Introducción a la Ciencia Política, Teoría Política y Sistemas Políticos Comparados. Esta última materia también la dicta en la Licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Nacional de Jujuy en Argentina. Dentro de la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede Jujuy, Argentina, coordina el área de Ciencia Política del Centro de Estudios en Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Dentro del mismo ha realizado actividades de investigación y transferencia. Ha sido miembro del Consejo de Departamento Académico de la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede Jujuy, Argentina. En la misma Universidad ha participado en el diseño de las Diplomatura en Globalización 4.0 y es coordinadora académica de la Diplomatura en estudios transfronterizos latinoamericanos. Ha dirigido proyectos de investigación y publicado artículos en relación a temáticas específicas de la ciencia política. Participa actualmente como asesora metodológica de un proyecto de investigación en relación a los comités de integración fronteriza dentro de la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede Jujuy. Participó en Congresos como disertante con ponencias en relación a temas de participación política y otros. Ha dirigido Trabajos Finales de Grado y participado numerosas veces como tribunal evaluador de los mismos. Ha organizado numerosas actividades de extensión universitaria: Conversatorios, Charlas abiertas, Webinars. Cursos y Talleres siempre dentro de temáticas de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales. Es vicepresidente de FUDEPA, Fundación para la Democracia Participativa, responsable de su equipo de Fundraising y coordinadora del Programa Ciencia Política Press, pensado especialmente para trabajar los mercados laborales de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales. Dentro de este Programa, junto al Mg. José María Ramón, coordina la organización del Primer Congreso Latinoamericano de Mercados Laborales de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, a realizarse en mayo de 2022. Desde la Consultora FUDEPA, es asesora de una legisladora municipal, realizando actividades de consultoría y coordinación de iniciativas de inserción territorial

Resumen

En el marco de la Licenciatura en Relaciones Internacionales del Departamento Académico San Salvador de la Universidad Católica de Santiago del Estero se plantea este trabajo de investigación intercátedra al analizar y comparar las materias Sistemas Políticos Comparados y Metodología del Análisis Político. La investigación se propuso indagar las nuevas temáticas que la ciencia política y las relaciones internacionales están abordando actualmente, así como los contenidos de los programas de ésta y de otras universidades. El trabajo se abordó desde un enfoque cualitativo, y se utilizó como técnica de investigación el análisis documental. Como producto del trabajo, se reformularon los programas de ambas materias y se elaboró un trabajo práctico intercátedra. Se planteó, además, el objetivo de definir nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje acordes al perfil del egresado de la carrera para el abordaje de estas nuevas temáticas. El equipo estuvo conformado por los docentes de ambas cátedras y cinco estudiantes del último año de la carrera. La incorporación de estos últimos tenía como objetivo orientarlos en la práctica investigativa y contribuir así al trabajo que luego iniciarían cada uno en la elaboración de sus Trabajos Finales de Grado. El período en el que se desarrolló la investigación fue durante los años 2019 y 2020. El escenario originado a causa de la pandemia del COVID-19 obligó al equipo de investigación a modificar el plan de trabajo, pero igualmente se logró finalizar satisfactoriamente. Vemos esta investigación como una experiencia posible de replicar en otras cátedras y carreras, teniendo en cuenta sobre todo los desafíos que se presentan a estudiantes, docentes e instituciones educativas a partir de la transformación que está experimentando el proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto pospandemia.

Palabras clave

Investigación intercátedra - Relaciones Internacionales - Sistemas Políticos comparados – Metodología del análisis político – Nuevos contenidos.

Abstract

Within the framework of the Bachelor's degree in International Relations of Catholic University of Santiago del Estero's San Salvador Academic Department, this inter-chair research work is proposed by analyzing and comparing the following subjects: Compared Political Systems and Methodology of Political Analysis. The research set to investigate the new issues that political sciences and international relations are currently addressing as well as the contents of the programs of this and other Universities. The work was approached from a qualitative point of view, using documentary analysis as a research

technique. As a result of the work, the programs of both subjects were reformulated, and a practical inter-chair project was developed. In addition, the goal of defining new teaching-learning strategies was established to address these new issues, according to the profile of the graduate of the course of studies. The team formed by teachers from both chairs and five students from the last year of the course of studies. The purpose of incorporating the latter was to guide them in their investigative practice and thus contribute to the work that each would later initiate in the preparation of their Final Degree Projects. The period in which the research was carried out was during 2019 and 2020. The scenario caused by the COVID-19 pandemic forced the research team to modify the work plan, but it was also successfully accomplished. We see this research as an experience that can be replicated in other chairs and careers, taking into account all the challenges faced by students, teachers, and educational institutions from the transformation that the teaching-learning process is undergoing in the post-pandemic context.

Key Words

Inter-chair research, International Relations, Comparative Political Systems, Methodology of political analysis, New contents.

Introducción

La dinámica del mundo y el avance de la tecnología condicionan y guían los nuevos modos de organizar la sociedad. En vista de ello, la enseñanza tradicional en las universidades debe replantearse nuevos contenidos acordes a la etapa histórica que se vive.

Lo dicho es válido para cualquier momento histórico, pero mucho más para estos últimos años, 2020 y 2021, en que la pandemia ha acelerado procesos de cambio educativo que se vislumbraban, ya antes, como necesarios.

En el marco de esta necesidad de actualización de la enseñanza universitaria, desde la licenciatura en Relaciones Internacionales del Departamento Académico San Salvador de la Universidad Católica de Santiago del Estero se propone este trabajo pensando en las numerosas temáticas que las disciplinas de la ciencia política y las relaciones internacionales incorporan a sus reflexiones y no están presentes en los programas de estudio de la carrera.

Para ejemplificar lo dicho podemos citar a las neurociencias, que se han convertido en los últimos años en referente para el desarrollo de distintas ramas del saber aplicado. En ese sentido el neuroliderazgo es un nuevo ámbito de estudio que explora lo que ocurre en la fisiología del cerebro de los líderes, en este caso, políticos; y cómo ésta influye en los comportamientos, las interacciones y la toma de decisiones en el ámbito de la política. El objetivo de esta incorporación es mejorar la formación de los alumnos teniendo como apoyo los descubrimientos relacionados con la fisiología de la mente y el cerebro. De modo que la neuropolítica se abre paso como una nueva disciplina de las neurociencias (neurobiología, neurología, neurofisiología, o psicología cognitiva...) capaz de comprender cómo actúa el cerebro de los seres humanos en su condición de ciudadanos, electores o activistas frente a los estímulos de la comunicación política, por ejemplo. Esta disciplina nos permite conocer mejor al ciudadano, saber cómo funciona, cómo articula sus imágenes, con qué valores, con qué sentimientos y cómo se canalizan sus decisiones. Esa es una cuestión clave que debe ocupar más tiempo y energías de todos aquellos que reflexionan sobre la política democrática, sus procesos de renovación y mejora y, en general, para todas las personas interesadas en la múltiple gama de registros de la comunicación política. Así, la neuropolítica es una rama de las neurociencias cuyo objetivo consiste en comprender cómo actúa el cerebro de los seres humanos, no ya desde una perspectiva médica o biológica, sino desde un punto de vista que considera a las personas en su rol de ciudadanos, electores o receptores expuestos a los estímulos de la comunicación política. En ese sentido, saber qué valores, sentimientos o imágenes canalizan o provocan las decisiones de los ciudadanos se convierte en el objetivo prioritario de esta nueva disciplina pues a partir de ese descubrimiento podrán trazarse las estrategias y tácticas de comunicación política adecuadas a cada momento y circunstancia.

Por otro lado, teniendo en cuenta la formación de profesionales desde la universidad,

vemos que el propósito de la educación es que todos los estudiantes logren en su formación general una educación de calidad. Uno de los problemas propios de la didáctica de las ciencias es cómo seleccionar adecuadamente lo que se va a enseñar, para que los alumnos puedan aprenderlo. Aceptar que esto es un problema significa aceptar también que los «contenidos» de la enseñanza no están prefijados y que puedan cambiarse en función de los objetivos de aprendizaje que se hayan establecido (Rué, 2002). Por su parte Chevillard (1991) se ha referido a la clase como a un sistema didáctico, cuyos elementos son los alumnos, los profesores y los contenidos; como en todos los sistemas, estos elementos interaccionan y la interacción óptima se produce cuando la acción docente es eficaz y los alumnos aprenden. A su vez, White (1994) propone que una de las finalidades de la investigación en Science Education sea «una teoría de los contenidos escolares».

Con la revolución cognitiva (Gardner, 2000) la mente deja de ser una «caja negra» y se introducen ideas que permiten nuevos planteamientos docentes. En cuanto a las teorías específicas de la disciplina de la ciencia política, seguidamente mencionaremos los autores desde los que emprenderemos la investigación: Lardone y Liendo (2017) afirman que autores como Caminal Badia (2006); Sartori (2011); Nohlen (2003) y Lesgart (2007) sostienen que el estudio y la autonomía de la ciencia política, como disciplina en cada país, ha estado siempre influenciada por los avatares políticos. En función de esta aseveración podemos reinterpretar que el estudio de la ciencia política en este tiempo histórico está afectado por los vaivenes sociales y culturales de nuestra época. De modo que los contenidos y la bibliografía deben expresar el tránsito hacia un nuevo horizonte de contenidos que incrementen y actualicen la enseñanza de la ciencia política en el nuevo milenio. Estos autores se encolumnan en las tendencias globales orientadas hacia la recolección de la macro data, las nuevas mediciones e inferencias en política comparada y los avances metodológicos en análisis de redes. Duran Barba y Nieto (2017) son de la idea que los políticos modernos no saben cómo enfrentar la realidad y los líderes posmodernos no saben qué hacer con la política. Esto no es una cuestión menor porque la incertidumbre es lo que predomina en la comunidad mundial y la política no está alejada a la sociedad.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, pensemos ahora en el perfil del licenciado en relaciones internacionales que forma la UCSE; cuyas competencias son las siguientes:

- Ejercer su profesión desde una posición científica, técnica, ética y responsable para contribuir al desarrollo de las Relaciones Internacionales en la región y el mundo.
- Asumir compromiso social para dar respuesta a los problemas de la comunidad mundial, desde una visión integral y una intervención profesional, sobre la base de principios Humanísticos–cristianos.
- Alcanzar profunda formación sobre política internacional, ideas, sistemas políticos, evolución de los movimientos, en general y enfocados a la República Argentina en particular.

- Profundizar el manejo del Derecho Internacional Público, sus fuentes, los ámbitos de aplicación y su vinculación con la integración regional.
- Diseñar con creatividad diversas políticas de integración internacional y regional sobre la base del conocimiento y aplicación de métodos y técnicas para intervenir de manera efectiva en la dinámica del sistema internacional.

Dentro del perfil del egresado de la licenciatura en Relaciones Internacionales se encuentra una profunda formación sobre política internacional, ideas, sistemas políticos, evolución de los movimientos, en general y enfocados a la República Argentina en particular. En los últimos años se observan, en los campos de la política y las relaciones internacionales, acelerados cambios de gran magnitud que plantean escenarios que el futuro egresado debe poder analizar críticamente. Temáticas como la crisis de representación política y el surgimiento de los personalismos en lugar de la pertenencia a un partido; los desafíos y cuestionamientos que presenta a la política el manejo de redes sociales y del mundo de internet en general y la aparición de la tecnopolítica son sólo algunas de las temáticas que el profesional de esta disciplina debe manejar para poder cumplir con el perfil requerido. Las cátedras en cuestión otorgan algunas herramientas conceptuales para desarrollar en los estudiantes las competencias necesarias que les permitan abordar los nuevos fenómenos socio-políticos que se presentan hoy; pero carecen de contenidos específicos en relación a los nuevos escenarios y temáticas de la política mundial y regional. Las respuestas tradicionales que la ciencia política y las teorías de las relaciones internacionales han dado a los problemas hoy deben ser replanteadas y ampliadas con nuevos paradigmas y teorías que provean enfoques diferentes para el análisis.

Para llegar a este perfil propuesto es necesaria la constante revisión y actualización de los contenidos de los programas de estudio y de las metodologías de enseñanza universitaria para que se adapten a las necesidades y características de los estudiantes.

Es así que surge la investigación intercátedra realizada, puesto que es imprescindible, en primer lugar, conocer cuáles son esos contenidos que deben actualizarse y que estrategias de enseñanza-aprendizaje podrían incorporarse luego de la actualización de los programas, a fin de afianzar el campo profesional y el perfil del futuro egresado.

En función de todo lo dicho, la investigación realizada planteó como pregunta de investigación lo siguiente: ¿Qué contenidos deben incorporarse y cómo a los programas de las cátedras Seminario 2 y Metodología del Análisis Político de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UCSE - DASS?

Como objetivo general de la investigación se planteó *Conocer los contenidos que deben incorporarse a los programas de estudio de las cátedras Seminario 2 y Metodología del análisis político de la Licenciatura en Relaciones Internacionales.*

Los objetivos específicos propuestos fueron los siguientes:

1. Indagar las nuevas temáticas que la ciencia política y las relaciones internacionales están

abordando actualmente.

2. Realizar un análisis comparativo entre los contenidos actuales de las cátedras y las nuevas temáticas encontradas.

3. Realizar un análisis comparativo entre la bibliografía actual de las cátedras y la nueva bibliografía encontrada.

4. Indagar sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje desde los nuevos paradigmas en la educación.

La hipótesis de investigación que guió el trabajo fue: *Deben incorporarse contenidos de las teorías más recientes de la ciencia política y las relaciones internacionales.*

Los programas con los que se trabajaban años anteriores tenían material bibliográfico muy desactualizado, algunos de los libros eran de la década de 1980 y anteriores también. Algunos de ellos estaban en los programas por ser “clásicos” de la teoría política y la política comparada, pero comparando con programas de las mismas carreras de otras universidades, se observaron libros nuevos o relativamente nuevos que podían reemplazar a aquellos “clásicos” con un enfoque mucho más actual y útil para el análisis.

En cuanto a la metodología, la investigación se situó dentro de un enfoque cualitativo. Se utilizó como técnica de recolección de información el análisis documental. Se hizo un rastreo bibliográfico en libros y revistas especializadas, tanto en formato papel como en formato digital. Se tuvo en cuenta la orientación marcada en los autores que se citaron en el marco teórico. En cuanto a los contenidos de los programas de estudio, se analizaron distintas propuestas de licenciaturas en ciencia política y de relaciones internacionales tanto de universidades argentinas como latinoamericanas y europeas.

Como estrategia metodológica al inicio de la investigación acotamos la búsqueda de nuevas temáticas y bibliografía a autores occidentales (europeos y latinoamericanos). Durante el transcurso del trabajo, viendo la enorme cantidad de material que nos habíamos propuesto analizar, acotamos la búsqueda a documentos latinoamericanos, en idioma español y recortando a los últimos cinco años de antigüedad. Por otro lado, acotamos los materiales a los que coincidían con la temática *gobernanza y participación democrática*, área problema-opportunidad que la UCSE definió como una de las prioritarias en la Res. N° 245/2015, que define los parámetros que seguirá la investigación en nuestra institución.

Nos vimos obligados a este recorte por las modificaciones que tuvimos que realizar en función de las condiciones de trabajo que nos impuso el inicio de la pandemia con el consiguiente cierre de la universidad en modo presencial, el aislamiento preventivo y las dificultades propias de este tiempo de cambios en el ámbito sanitario, social y educativo.

En cuanto a los antecedentes, no se han encontrado investigaciones similares, pero se han tomado antecedentes, algunos de los cuales compartimos aquí.

Citamos el trabajo de Calneggia, M. y otros (2012) que hablando de la importancia de emprender investigaciones intercátedra en la universidad habla de uno de los resultados de

estos trabajos diciendo que cumplen el objetivo de *“permitir una retroalimentación para docentes y estudiantes posibilitando desarrollar las asignaturas de una forma diferente, mejorar el proceso educativo y combinar la enseñanza con la investigación convirtiéndose esta última en una estrategia para el aprendizaje.”*

Otro antecedente tomado en cuenta es la reforma del Plan de Estudios realizado en 2016 por la UBA para la licenciatura en ciencia política, donde se incorporaron temáticas actuales, que se han tomado también para elaborar los productos finales de la presente investigación.

La Universidad Nacional de Lanús también en 2016 reformó el plan de estudios de la licenciatura en Relaciones Internacionales, actualizando contenidos, por lo que hemos tomado el proceso que se hizo en varias cátedras en ese sentido, como insumos para nuestra investigación.

Presentación y discusión de resultados

Como producto de esta investigación se han actualizado los programas de ambas materias, se han definido nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje para las mismas y se ha elaborado un trabajo práctico intercátedra que integra contenidos relacionados en ambos espacios curriculares.

Es de central importancia haber alcanzado estos resultados, porque constituye un primer paso de integración, cooperación y colaboración entre cátedras de la carrera en torno a la actualización de los programas y estrategias. En vista a la futura modalidad virtual que tomará la carrera, creemos que es un primer paso hacia la forma de trabajar en el entorno virtual. Constituye, además, una práctica que podría ser replicada por otros docentes de la licenciatura.

Otro resultado alcanzado es el acompañamiento que pudimos hacer a una alumna que formaba parte del equipo de investigación en proceso de realización de tesis, ya que parte del trabajo que debía realizar para la elaboración de su proyecto de TFG pudo complementarse con las tareas de investigación que hizo para este proyecto.

Los resultados alcanzados son sumamente satisfactorios en relación a los objetivos planteados, tomando en consideración las dificultades mencionadas producto de la situación provocada por la pandemia del COVID-19. A pesar de ellos, hemos tenido el acompañamiento de la Pro Secretaría de investigación del DASS-UCSE, que ha fortalecido el proceso de investigación a través de orientaciones y guías.

El contexto de pandemia vivido en la etapa final de la investigación hizo que reorientáramos la búsqueda de información, especialmente sobre las nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje.

De Sousa Santos (2020), en un artículo que escribió al inicio de la pandemia, habla de la

elasticidad de lo social, que se plasmó en la posibilidad de cambios rápidos, de estar más tiempo en casa, consumir menos y muchas otras modificaciones que ocurrieron en las vidas de las personas en este tiempo. El autor señala la fragilidad de lo humano, donde no sirven las seguridades previas, como un buen sistema de salud o una buena universidad.

La vulnerabilidad a la que se vio y se ve enfrentado el ser humano también se trasladó por supuesto al proceso de aprendizaje en el nivel superior.

En ese sentido se retomó a Gros Salvat (2015) que habla del “aprendizaje sin costuras” que tiene como características la ubicuidad y los entornos personales de aprendizaje. La adquisición de conocimientos transcurre a lo largo y ancho de la vida, por eso se habla de “aprendizaje sin costuras”. Se habla de una red de espacios físicos y virtuales en la que el estudiante se mueve y aprende. Los docentes también debimos adaptarnos a estas formas de enseñar y aprender.

El aprendizaje ubicuo tiene como características la permanencia, accesibilidad, inmediatez e interactividad. Todo esto se hizo palpable en medio de la pandemia y el aislamiento, cuando la Universidad no modificó su calendario, las clases continuaron y el contacto entre docentes y alumnos continuó, pero de forma híbrida entre lo presencial y lo virtual.

Se tomó el paradigma de las pedagogías emergentes (Gros Salvat, 2015). Dentro de este enfoque se insta al estudiante a cambiar la forma de entender el mundo, no simplemente a “trasmitir conocimiento. Brevemente podríamos resaltar los siguientes ejes de las pedagogías emergentes:

- Superan los límites físicos del aula.
- Se potencia el “aprender a aprender”
- Se proponen actividades creativas, se evita la repetición y los procesos mecánicos.
- Se tiene en cuenta el multitasking, con el sesgo de la percepción fragmentada y dispersa a la que lleva este modo de trabajo.

Dentro de este paradigma el aprendizaje se propone como personalizado, activo, colaborativo y autodirigido.

Muchos de estos aspectos tuvieron necesariamente que tenerse en cuenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje en medio de la pandemia, cuando ya era imposible la antigua estrategia de la “clase magistral” de más de dos horas con un auditorio de estudiantes silenciosos escuchando a un docente sentado hablando de la materia.

En cuanto a uno de los objetivos específicos de este proyecto que refería a la incorporación de estrategias distintas de enseñanza-aprendizaje desde los nuevos paradigmas en la educación, se puso el foco en la complementariedad de los entornos presencial y virtual.

En este proyecto nos concentramos en dos aéreas no vistas como sustitutas sino como complementarias en cuanto constituyen un todo orgánico de herramientas metodológicas presenciales y virtuales tendientes a contribuir a la mejor formación de nuestros alumnos. Las áreas son las siguientes:

I. *Presencial*: Se enfoca en el contacto físico y visual entre los alumnos y el docente en un mismo espacio áulico, donde tiene lugar el proceso de enseñanza-aprendizaje a través del dialogo, la exposición, la representación de hechos analizados desde distintas teorías y experiencias.

Las mismas incluyen lectura crítica y contextualizada, actores e intereses, ideologías y propuestas. Para ello se hace uso de la expresión verbal, con el apoyo de la pizarra, gráficos de papel o el uso del proyector que tienen disponible la mayoría de las aulas de la Universidad. Se pretende que el alumno tenga siempre una lectura previa de los temas que se van a tratar en clase, de este modo él pasa a ser sujeto activo y el protagonista central, que, junto al profesor, elaboran un conocimiento compartido.

Desde esta óptica se privilegia la práctica generadora de ideas y de discurso sobre las temáticas abordadas.

II. *Virtual*: Se establece como un mecanismo de acompañamiento permanente al alumno, a fin de evitar pérdidas de días de clase por distintos motivos (feriados, enfermedad, etc.) y también es visto a modo de consulta permanente entre los alumnos y el docente. Esto incluye no sólo la realización de una clase, sino también elaboración de trabajos prácticos, clases de consulta, conversatorios, exposiciones, etc.

En ambas áreas se pueden utilizar distintas técnicas, a saber:

- Agrupación de clases en bloques.
- Agrupación de estudiantes según las temáticas que sean de su interés.
- Agrupación de estudiantes por desempeño académico dentro de la clase.
- Aprendizaje colaborativo/cooperativo.
- Aprendizaje fuera del aula (individual y/o grupal)
- Clases individualizadas.
- Tutorías entre pares/compañeros.

En cuanto a la actualización de los programas de estudio se modificaron notablemente. En el caso de la materia Metodología del Análisis Político, el Programa anterior era el siguiente:

Unidad 1: El conocimiento de lo político.

Introducción al Análisis político. Conocimiento científico. Otros tipos de conocimientos de lo político. Métodos, técnicas e instrumentos habitualmente utilizados en las Ciencias Sociales acorde al objeto de análisis. Conocimiento político. Características de la teoría científica de lo político. Sistematización teórica. Política y ciencia política. Análisis político y ciencia política. Metodología de la investigación en ciencia política.

Unidad 2: Teorías y objeto del análisis político.

La realidad política: contenidos y planos de la realidad política. Características y fases de la realidad política. Enfoques teóricos para el análisis político. Los Métodos en la Ciencia Política. Método comparativo.

Unidad 3: Análisis políticos relevantes.

Movimientos sociales. Liderazgo político. Análisis político. Teoría integral del análisis político. Enseñanza de la ciencia política.

Unidad 4: La actualidad en el análisis político.

El método y lo político en los clásicos. La muerte de la ciencia política. El Sistema Internacional. Metapolítica.

A partir de la investigación realizada y la comparación de distintos programas de otras universidades, se reformó el Programa de la materia incluyendo nuevas temáticas, dando como resultado el siguiente Programa de estudio:

Unidad 1: Política y ciencia política

La política como objeto de estudio y como práctica. Prejuicios y connotación negativa del término política. Dificultad para definir y ubicar al concepto “política”. Campos temáticos específicos de la ciencia política. Teorías y realidad política. Que es la ciencia política. Los diversos enfoques de la ciencia política. Aspectos metodológicos y los retos que plantean.

Unidad 2: La investigación en la ciencia política

Diferencia entre ciencias naturales y ciencias sociales. Conocimiento natural y conocimiento cultural. El proceso de investigación en ciencias sociales. Método de investigación en ciencia política. Tema de investigación. Problema de investigación. Hipótesis. Diseño de investigación. Tipos de diseños. Muestras cuantitativas y muestras cualitativas. Los conceptos en ciencia política. Definiciones operativas e indicadores. Recolección y análisis de datos. La experimentación y la medición en ciencias sociales. Generalizaciones y teorías.

Unidad 3: La política comparada desde la metodología del análisis político

El método comparativo. Justificación del método comparativo. Diferentes clases de análisis comparativo. Problemas de la comparación. Transformaciones en la política comparada. Cantidad y calidad en la comparación.

Unidad 4: ¿Una nueva ciencia política? Nuevos campos temáticos en ciencia política

La tecnología y el interés político. Crisis de los regímenes políticos y de la representación de los partidos políticos. Cuestionamiento a la utilidad del estado y del gobierno. Obsolescencia de categorías tradicionales para entender la política en la era virtual. La Neuropolítica. Cerebro político y cerebro social. Pertenencia a grupos y emociones política. Cerebro de derechas y Cerebro de izquierdas. La imagen del político. Candidato y cerebro. Colaboradores políticos y cerebro. Las campañas políticas. La decisión de votar. Perfil del votante y del indeciso.

La transpolítica y la exopolítica: ¿Qué son? ¿Por qué es necesario su estudio? Visibilización de aspectos ocultos de la política: Condicionantes y determinantes subyacentes en las decisiones políticas.

En cuanto a la materia Sistemas Políticos Comparados el programa original era el siguiente:

Unidad 1: La política comparada

Introducción a la investigación comparada. Objeto de la política comparada. El método comparativo vs. el método estadístico. La escala de abstracción. Técnicas del análisis comparativo. El “N pequeño”. El estudio de casos en la política comparada. Problemas en la investigación comparativa. Conceptos “perro-gato”. Estiramiento conceptual.

Unidad 2: Identificación del sistema político

Criterios para identificar un sistema político. Sistemas parapolíticos. El ambiente de un sistema político. Los límites sistémicos: Indicadores empíricos. El sistema en un mundo de estabilidad y cambio. Tensión sobre el sistema. Estructura y cultura. Insumos del sistema. Comparación entre sistemas políticos. El desarrollo de los sistemas políticos.

Unidad 3: Formas de gobierno y análisis comparado

Presidencialismo. Presidencialismo e inestabilidad política. Modos de elección presidencial. Variedades de presidencialismo. Sistemas Parlamentarios. Las virtudes del parlamentarismo. El problema del gobierno dividido. La importancia de las instituciones. Tipos de gobierno de la democracia constitucional. Los partidos políticos y el proceso gubernamental. La democracia directa. El gobierno de asamblea. Tipos de gobierno parlamentario. Gobierno de gabinete. El gobierno directorial en Suiza.

Unidad 4: La izquierda y la derecha y la consolidación democrática

Nuevas democracias: Latinoamérica y Este de Europa. Poliarquía. Instituciones. Reglas formales e informales. Particularismo y poliarquía. Accountability horizontal. Agencias y redes de agencias. Indicadores de la democracia.

A partir de la investigación realizada y la comparación de distintos programas de otras universidades, se reformó el Programa de esta asignatura incorporando nuevos contenidos, dando como resultado el siguiente Programa de estudio:

Unidad 1: La Política comparada.

La disciplina de la política comparada. El alcance. Las preguntas. Los problemas. Tendencias actuales y futuras. Comparación y método comparativo. ¿Por qué comparar? ¿Qué es comparable? Conceptos perro-gato. ¿Cómo comparar? Reglas y excepciones. Inconmensurabilidad y generalidad. El estudio de caso.

Unidad 2: El método comparado. Construcción de conceptos y estrategias de estudio en la política comparada.

Métodos de comparación. La comparación de muchos países, de pocos países y de país único. La selección de países y los problemas de comparación: Demasiadas variables, **equivalencias, sesgo, relaciones espurias, falacias.**

Unidad 3: Límites de la ingeniería constitucional.

Función de la Constitución. Presidencialismos en América Latina. La influencia de los sistemas electorales y los sistemas de partidos en el constitucionalismo. Sistemas presidenciales. Sistemas semipresidenciales. Sistemas de gabinete. Sistemas de cancillería.

Sistemas parlamentarios.

Unidad 4: Elecciones y sistemas electorales.

Elecciones: Definición, tipos y funciones. Las reglas básicas de las elecciones. Sistema electoral: definición y atributos o propiedades constitutivas. Clasificación y efectos de los sistemas electorales. Otros fines de las elecciones. Desafíos actuales.

Unidad 5: Las instituciones del federalismo.

La división de poderes. El voto dividido. Elecciones no recurrentes. Bicameralismo dividido. División de poderes vertical y horizontal.

Unidad 6: Partidos políticos.

El origen de los partidos: Electoral y parlamentario. Origen exterior de los partidos. El sistema de partidos y la transformación de la representación política en la era neoliberal latinoamericana: Los sistemas de partido en América Latina. Los sistemas de partido durante la era de desarrollo dirigida por el Estado y la transición del neoliberalismo. Descomposición y realineamiento en los sistemas de partido de movilización obrera. La transformación de la representación partidaria en la era neoliberal.

Se ha eliminado del programa de la materia la última unidad que versaba sobre la izquierda y la derecha, dado que es un contenido típico de las materias de las décadas de 1980 y 1990 y en opinión de muchos teóricos es una división que ha quedado obsoleta en nuestros días. Se agregaron unidades sobre temáticas específicas de análisis de la política comparada y la ciencia política, tales como los sistemas electorales, las instituciones del federalismo y los partidos políticos. Estos son ejes primordiales en los sistemas políticos comparados, ya que conforman las variables que con mayor frecuencia se utilizan en el análisis.

Por último, en la discusión de los resultados, señalamos que los responsables de las dos cátedras intervinientes en este proyecto, han elaborado un trabajo práctico que reúne algunos de los nuevos contenidos seleccionados. Este pequeño aporte responde al espíritu colaborativo que se planteó al principio y pretende ser un ejemplo de muchos otros trabajos prácticos intercátedra e incluso se proponen a futuro la realización de exámenes parciales conjuntos entre cátedras, con la intención de mostrar al estudiante la complementariedad de las asignaturas de la carrera.

Seguidamente se muestra el producto de la investigación.

Trabajo Práctico Intercátedra

Materias: Seminario 2 (Sistemas Políticos Comparados)

Metodología del Análisis Político

Plazo para la elaboración del trabajo: 7 (siete) días

Modalidad: Los estudiantes podrán elegir realizar el trabajo de forma individual o en grupos de 2 alumnos.

Formato de presentación: Documento escrito, en formato PDF, de no más de 10 páginas, en tamaño A4, con fuente Arial 12. Se deberá incluir la bibliografía utilizada, citada según

normas APA 2020.

Introducción

Luego de haber hecho el recorrido de análisis teórico de los autores y temáticas de ambas cátedras, se les proponen las siguientes actividades que los ayudarán a aplicar los conceptos vistos en los programas de ambas cátedras y utilizarlos en análisis de fenómenos políticos reales. Esta es una práctica que habitualmente hace un licenciado en relaciones internacionales: El uso de categorías teóricas para “mirar” la realidad política internacional.

Consignas

1. Compará el rol de los partidos políticos tradicionales argentinos (PJ y UCR) en el periodo 1985-1990 con los del periodo 2015-2020.
2. ¿Qué análisis realizás del impacto de la tecnología en las campañas políticas y en la representación política?
3. ¿Cómo imaginás al Estado y a las formas de gobierno una década después de la pandemia del COVID-19 del año 2020?

Conclusiones

Expondremos las conclusiones de este trabajo en dos ejes. El primero de ellos refiere al aporte en lo académico que significó la investigación y el segundo refiere al trabajo en equipo de las personas involucradas.

Las materias objeto de la investigación son de central importancia para el desempeño del egresado. Las temáticas que abordan requieren de constante actualización por la complejidad y velocidad de los cambios que se evidencian en las relaciones internacionales y los sistemas políticos.

El tema, problema y resultado de la investigación aparecen como aportes a la carrera y al perfil del futuro egresado, teniendo en cuenta sobre todo que una de las materias es del último año de la licenciatura.

Por otro lado, la práctica investigativa intercátedra fortalece la cohesión entre las materias y aún criterios entre los docentes. El producto de un trabajo práctico intercátedra favorece desde la óptica del estudiante la posibilidad de entender las cátedras como complementaras, ya que muchas veces las perciben como compartimentos estancos sin relación entre sí.

La realización de investigaciones intercátedra es un trabajo que debe fomentarse y difundirse entre los docentes, ya que el mirar la propia práctica, estamos ayudando a la carrera, a los estudiantes y a los mismos profesores.

En cuanto al segundo eje de estas conclusiones, consideramos que el equipo de trabajo constituido por docentes y estudiantes avanzados en la carrera se vio probado por la situación sanitaria y de aislamiento mencionados, pero pudo concluirse con algunos ajustes

la investigación y con el apoyo de la Pro Secretaría de investigación del DASS-UCSE atento a la guía y acompañamiento del equipo.

Vemos como positivo la conexión entre estudiantes, docentes y equipo técnico de investigación para proponer a futuro nuevas investigaciones que contribuyan a la reflexión y modificación de las prácticas de enseñanza-aprendizaje en el ámbito universitario.

Agradecimientos

En la presentación de este trabajo expresamos nuestra gratitud a la UCSE y en particular al departamento académico San Salvador, por incentivar y promover la actividad de la investigación para sus docentes y estudiantes.

Agradecemos, también a quienes trabajan en la Pro Secretaría de investigación del DASS-UCSE y muy especialmente a la Dra. Mónica Montenegro, que nos han acompañado, guiado y orientado en el camino de esta investigación; siempre atentos a nuestras dudas y comentarios.

Bibliografía

- ALCÁNTARA SAÉZ, M. (2019) Los partidos y la fatiga de la democracia: especial referencia al caso de América Latina. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*. Vol. N° 15.
- ANGULO, E. (2020). Sistema Político y pospandemia: Un nuevo orden global. *Utopía y praxis latinoamericana*. Año 25, n° EXTRA 8, pp. 41-51.
- CALNEGGIA, M. Y OTROS (2012) La integración intercátedras en el profesorado universitario como un espacio de formación en investigación - acción. [Proyecto de investigación] UCC. Argentina.
- CAMINAL BADIA, M. (coord.). 2006. *Manual de Ciencia Política*. Madrid. Ed. Tecnos.
- CERON, A. Y OTROS. (2017). *Politics and big data. Nowcasting and forecasting elections with social media*. Nueva York. Routledge.
- CRUZ, F. Dime qué armas y te diré qué eres. *Construcción de coaliciones en Argentina, 1995-2015*. (2019) *Revista SAAP* Vol. 13, N° 2. pp. 283-311.
- DÁAZ LEVICOY, D. (2014). TIC en Educación Superior: Ventajas y desventajas. *Educación y Tecnología*, (4), 44 - 50. Recuperado a partir de <http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/180>
- DEGIUSTTI, D. y SCHERLIS. G. (2019) Los costos de formación y la variación del número de partidos políticos en las provincias argentinas. *Revista SAAP* Vol. 13, N° 1, pp. 157-179.
- DE SOUSA SANTOS, B. (17 de marzo de 2020). Coronavirus: todo lo sólido se desvanece en el aire. *Página 12* on line. <https://www.pagina12.com.ar/253465-coronavirus-todo-lo-solido->

se-desvanecen-en-el-aire

DURÁN BARBA, J. y NIETO, S. (2017) *La política en el siglo XXI: Arte, mito o ciencia*. Buenos Aires. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.

FEENBERG, A. (2012) *Critical theory of technology*, Nueva York, State University of New York Press.

GARDNER, H. (2000). *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas*. Madrid: Paidós. - Lardone, M. y Liendo, N. (2017). *La Ciencia Política y su enseñanza en Argentina: Una evaluación de sus planes de estudio*. Buenos Aires. Ed. Paidós.

GROS SALVAT, B. (2015). *La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes*. *Education in the knowledge society*, Volumen 16 (1), pp. 58-68.

KURBAN, C. Y OTROS. (2017). *¿Qué es la tecnopolítica?* *Revista Derecho y política*. No. 24, pp. 3-20.

LACHMAN, G. (2017) *El ocultismo en la política*. España. Ediciones Luciérnaga.

LAFUENTE, A. y WANDA, S. (2019) *Hacia un aporte teórico sobre la institucionalización de coaliciones*. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*. Vol. N° 15. pp. 155-166.

LANZARO, J. (comp.) 2018. *Centro presidencial: Presidencias y Centros de Gobierno en América Latina, Estados Unidos y Europa*. Madrid. Editorial Tecnos.

LARDONE, M. Y LIENDO, N. (2017). *La Ciencia Política y su enseñanza en Argentina. Una evaluación de los planes de estudio*. En: Freidenberg, Flavia (ed.). (2017). *La Ciencia Política en América Latina. Docencia e investigación en perspectiva comparada* (pp. 51-87). Santo Domingo: Fundación Global Democracia y Desarrollo.

LESGART, C. (2013). *Pasado y presente de la Ciencia Política producida en Argentina*. *Apuntes para un debate de su porvenir*. *Temas Y Debates*, (14), 119–157.

LEVIS, D. (2019). *¿El auge de la cultura de las pantallas ha dañado las interacciones?* https://diegolevis.com.ar/index.php/2019/11/06/el-auge-de-la-cultura-de-la-pantalla-ha-danado-las-interacciones/?id_curso=4212

LEVITA, G. (2020). *Instituciones, sociabilidades y nuevos liderazgos. Tres perspectivas para el estudio de las entradas a la política en la argentina contemporánea*. *POSTData* 24, N°2. pp. 451-479.

MARSH, D. (1998) *Teoría y métodos de la ciencia política*. Ed. Alianza.

MORRISSEY, J. (2007) *“El uso de TIC en la enseñanza y el aprendizaje. Cuestiones y desafíos”* En *Las TIC: del aula a la agenda política*. IPEE-UNESCO, Sede Regional Buenos Aires, pp 81/90. http://www.oei.es/pdfs/las_tic_aula_agenda_politica.pdf

NOHLEN, D. (2003). *Ciencia política y democracia en su contexto*. Quito. Ed. TCE.

PERUZZOTTI, E. (2017) *Revista SAAP* Vol. 11, N° 2. *El populismo como ejercicio de poder gubernamental y la amenaza de hibridación de la democracia liberal*. pp. 213-22.

RAMÓN, J. (comp.) 2011. *La enseñanza de la Ciencia Política en Iberoamérica*. Trelew. Ed. UNPSJB.

- ROQUE LÓPEZ, B. (2017) Mujeres, política y democracia en América Latina. Revista SAAP. Vol. 11, Nº 2. Pp. 411-413.
- RUE, J. (2002). Qué enseñar y por qué. Barcelona: Paidós.
- SARTORI, G. (2011) Cómo hacer ciencia política. Ed. Taurus.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS. R.CS.N_006-16--05.01.16
- VALLESPÍN, F. (2000) El futuro de la política. Ed. Taurus.
- WHITE, R. (1994). The dimensions of Content, en «The content of Science».
- ZOLO, D. (2014) La tragedia de la Ciencia Política. Temas y debates. Nº 14. Vol.1. pp 51-69