

La Guerra como Expresión de la Violencia en la Época Actual: una Lectura Psicoanalítica

Por: Luciana M. Pereyra

Lic. en Psicología. Ex residente de Salud Mental en Santiago del Estero (2018-2022). Actualmente jefa de residentes de psicología en el Hospital Neuropsiquiátrico Provincial "Dr. Domingo Cabred" (Opendoor, Luján, Pcia. De Buenos Aires).
Maestranda en Clínica Psicoanalítica (Universidad Nacional de San Martín – Buenos Aires).

Introducción

*"La guerra es una vivencia demasiado íntima.
E igual de infinita que la vida humana..."*
(Svetlana Alexiévich, 1985;2015)

Pensar la guerra desde el psicoanálisis de orientación lacaniana implica pensar la época actual, signada por la violencia. Incluso recientemente el mundo se ha visto atravesado por una Guerra, a saber, Rusia – Ucrania. Las guerras, a nivel mundial, parecen marcas indelebles de una historia cargada de horror. En nuestro país, la Guerra de Malvinas aún sigue mostrando consecuencias, como un trauma colectivo, un síntoma social.

Ya Freud intentaba responder *por qué la guerra* en 1933 a su contemporáneo Albert Einstein, y sus líneas dejan entrever la preocupación que esta le generaba. Si bien el psicoanálisis se constituye como una clínica de lo singular, como reverso de una época en la que priman diversas clasificaciones que parecen dejar al sujeto de lado, esta época actual, neoliberal, que toca transitar al sujeto contemporáneo, no puede ser dejada de lado, ya que el sujeto no está exento de sus cambios, sus movimientos, sus impasses.

Afirmaba Lacan en una conocida expresión: *"Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época"* (Lacan, 1953;2015). Al hacer referencia a la subjetividad de la época debe considerarse un marco discursivo atado al tiempo que toca transitar, tanto a quien habla, como a quien escucha. Y en esta época se debate, en todos los ámbitos, de la violencia y su necesidad

de erradicarla, cuando desde el psicoanálisis se propone pensar su función para cada quién: abordarla como síntoma contemporáneo, en lo social y lo subjetivo. Se propone en el presente escrito realizar una lectura de la guerra en la época actual, a la luz del psicoanálisis de orientación lacaniana.

La guerra, la violencia, la subjetividad de la época: el psicoanálisis y sus aportes

La violencia no es un fenómeno capaz de ser explicado por las leyes de la naturaleza, como la biología. Como Freud (1929) enuncia en *"El malestar en la cultura"*, tras haber sido atravesados por las leyes del lenguaje y de la cultura, no hay en los seres humanos acto que de ellos quede fuera.

Freud da, a lo largo de su obra, algunas coordenadas vitales para pensar la violencia. Para situar algunas:

1. La pulsión de muerte como inherente a todo sujeto, siendo esta indomesticable. Si bien Freud en un primer momento de su obra afirmaba que el principio de placer era el que regulaba el organismo, a partir de 1920, año de publicación de *"Más allá del principio de placer"*, esta concepción cambia, ya que introduce el concepto de pulsión de muerte: no todo es tendencia a la satisfacción, hay algo más allá del placer, hay satisfacciones que no implican ningún bien.

2. En *"El malestar en la cultura"* (1929) ubicará al otro como un destino para la agresión: *"[...] explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento, desposeerlo de su patrimonio, humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo. Homo*

*homini lupus*¹". Es decir que la violencia se enlaza a la pulsión de muerte de manera directa.

3. En "¿Por qué la guerra?" (1932), correspondencia entre Freud y Einstein, el físico le pregunta a Freud si existe un modo de canalizar la agresividad del ser humano y armarlo mejor psíquicamente contra sus apetitos de odio y de destrucción, a lo cual Freud lo invita a cambiar el término fuerza por violencia, siendo este último, a su modo de ver, más incisivo. Asimismo, le dirá que la guerra es un desborde de la pulsión de destrucción, por lo que habría que apelar a lo contrario (Freud, 1932;1992). Aparece así la guerra como expresión viva de la violencia, en su sentido más destructivo.

La violencia es tratada por numerosas disciplinas, ya que se presenta como un fenómeno que se ha inmiscuido, infiltrado en una gran variedad de ámbitos, públicos o privados, tanto si esta ha sido ejercida, como vivida en carne propia por un sujeto. La violencia no es un tema que se recorta y se separa de la experiencia humana, es inherente a esta y se cuela de manera incisiva, como ya Freud adelantaba. Sea esta de modo feroz o tenue, independientemente de su ámbito y legalidad, se trata de ver qué implicancias inconscientes para cada quién conlleva la violencia.

Lacan también ha desarrollado en diversos momentos de su obra, pero solo se tomará en el presente escrito lo que incluyó en su escrito "La agresividad en 'psicoanálisis'" (1948), texto que recopila cinco tesis en torno a la agresividad. Este texto, publicado en *Los Escritos*, data de los inicios de su enseñanza, período pre estructuralista.

Lo primero que ubicará es una sutil diferencia entre agresividad y violencia. La violencia excluye a la palabra y al diálogo, mientras que la agresividad puede sostenerse en las distintas modulaciones discursivas que implica esa convención. (Marotta, 2020)

En la tesis número cinco, quizás la tesis que más aborda la cuestión social, habla del progreso, el cual está asociado a los avances y al conflicto, colocando en su centro a la teoría del Amo y el Esclavo.

"Es del conflicto del Amo y del Esclavo de donde deduce todo el progreso subjetivo y objetivo de nuestra historia, haciendo surgir de esas crisis las síntesis que representan las formas más elevadas del estatuto de la persona en Occidente, desde el estoico hasta el cristiano y aún hasta el ciudadano futuro del Estado Universal." (Lacan, 1948;2015:124)

La pulsión de muerte en la cultura es factible de ver en numerosas situaciones, pero la guerra es, sin lugar a duda, su mayor desborde, donde ésta última se halla de manera más descarnada. Pareciera, acorde a la tesis de Lacan, que hay un sustento social que justifica esta agresividad, en la cual estaría este llamado progreso.

El sujeto neoliberal, la época actual: ¿Guerra como Ideal?

Si bien en el apartado anterior se pueden apreciar algunos esbozos con relación a la subjetividad de la época, es menester dedicarle un párrafo aparte a ésta y sus avatares, una época en la que no estamos exentos de la guerra, sino que pareciera estar más presente que nunca.

Asistimos una época que Jacques-Alain Miller y Eric Lauren han dado en llamar "del Otro que no existe". Esta afirmación acerca de la inexistencia del Otro se caracteriza por la falta de una seguridad sobre las ideas, la tradición. Una debilitación acerca del orden simbólico que otrora regulaba. Tanto Miller como Laurent

abordan la cultura contemporánea para poder explicar la subjetividad de la época y la de la época específicamente del Otro que no existe: nos dan las coordenadas de la caída del padre, de las referencias, los grandes relatos, del saber (Miller & Laurent, 1997;2005). Se asiste a un desmoronamiento de las ideologías, con un hundimiento del Nombre del Padre, lo cual tiene efectos de desorientación de los sujetos contemporáneos.

La época actual está signada por el neoliberalismo, discurso imperante en el que prima el individualismo, la productividad, representa la creación de un individualismo de masas. En cada región tiene sus particularidades: se encontrarán diferencias entre, por ejemplo, Europa y América Latina.

Resulta interesante en este contexto, el alistamiento a las guerras. Ya Freud realizó un extenso estudio con relación a las neurosis de guerra, que dio pie para todo su desarrollo sobre la pulsión de muerte (Freud, 1920;1992). ¿Es factible pensar que el alistamiento de un hombre a una guerra responde a un individualismo de masas, al discurso neoliberal? Si el discurso neoliberal se muestra sin fisuras, la orientación por este resulta el camino más viable de seguir, siendo el psicoanálisis su claro reverso.

De manera análoga a lo que se está planteando, Jacques-Alain Miller ha afirmado que el Islam ha servido como guía para los jóvenes desorientados en Europa. En su texto "En dirección a la adolescencia" (2015), realiza un interesante desarrollo al respecto, marcando como una curiosidad el hecho de que jóvenes, que no tenían nada que ver a nivel de los orígenes familiares con el Islam alistaron al islamismo. La hipótesis que sostuvo Miller fue que el Islam es lo que permaneció intocable frente a las mutaciones del orden simbólico en occidente. Por lo tanto, ante la desorientación general del sujeto contemporáneo, el Islam aparece como un salvavidas, sobre todo para los adolescentes (Miller J.-A., 2015).

Ante esto, es factible pensar que la guerra, existente desde tiempos inmemorables, se ha colocado como algo inmovible y sirve de salvavidas en un mar de desorientación ante el debilitamiento de lo simbólico en la época actual. Se ha consolidado, en algún punto, como un emblema en esta época, que usa a la violencia en el nombre de un ideal.

Conclusiones: ¿Qué puede ofrecer el psicoanálisis?

Ya lo dijo San Agustín: "Los mismos amantes de la guerra no desean más que vencer, y, por consiguiente, ansían llegar guerreando a una paz gloriosa" (Ciudad de Dios, Libro XIX pág. 1393)

La guerra por la paz, la paz por la guerra, la violencia ubicua, la pulsión de muerte en la cultura. Múltiples caras de una misma moneda, reflejo de la época actual.

¿Cuál es nuestra posibilidad de trabajo desde el psicoanálisis? ¿Qué podemos ofrecer en nuestra orientación? Aparece aquí el psicoanálisis como una brújula en la desorientación del sujeto contemporáneo.

Yendo de lo social a lo individual, y viceversa, se vuelve menester pensar qué función tendrá para quien la violencia, y el analista tendrá que ingeniárselas para ofrecer nuevos significantes ante esto. Significantes particulares que quizá el sujeto no ha llevado al análisis, pero pueden servir de sostén, de orientadores. Para poder bordear lo real, tiene que existir un sustento simbólico sobre el cual operar.

Si la violencia excluye al diálogo, a la palabra, aparta la

¹ El hombre es un lobo para el hombre, Thomas Hobbes.

posibilidad de ser interpretada. Por lo tanto, ofrecer nuevos significantes particulares que orienten a cada quien se vuelve necesario para hacer existir el psicoanálisis, independientemente del ámbito en el que este se practique.

Referencias Bibliográficas

- Freud, S. (1920;1992). *Más allá del principio del placer*. Editorial Amorrortu.
- Freud, S. (1930;1992). *El malestar en la cultura*. En S. Freud, *Obras completas volumen XXI* (págs. 57-140). Editorial Amorrortu.
- Freud, S. (1932;1992). *¿Por qué la guerra?* En S. Freud, *Volumen 22 (1932-36). Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras* (págs. 179-198). Editorial Amorrortu.
- Hipona, S. A. (1958). *La Ciudad de Dios libro XIX*. Editorial : BAC.
- Lacan, J. (1948;2015). *La agresividad en Psicoanálisis*. En J. Lacan, *Escritos 1* (págs. 107-129). Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1953;2015). *Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*. En J. Lacan, *Escritos 1* (págs. 231-309). Siglo XXI Editores.
- Marotta, M. (2020). *La violencia lacaniana*. En E. Derezensky, C. D. García, M. Marotta, & G. Ruiz, *VEL Violencia Estudios Lacanianos* (págs. 12-23). Ediciones Niño Oscuro.
- Marotta, M. (03 de 01 de 2022). *La violencia neoliberal y su sujeto*. La libertad de la pluma. Disponible en <http://lalibertaddepluma.org/marcelo-marotta-la-violencia-neoliberal-y-su-sujeto/>
- Miller, J. A., & Laurent, E. (1997;2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Editorial Paidós.
- Miller, J.-A. (2015). "En dirección a la adolescencia" . En J.-A. Miller, *De la infancia a la adolescencia* (págs. 37-50). Editorial Paidós.